

禪宗要旨十四講

林崇安教授編著

內觀教育基金會

2026.03

禪宗要旨十四講

編著者序

《禪宗要旨》就是《壇經》的要旨。因為〈敦煌本〉中六祖大師說：「十弟子！已後傳法，遞相教授一卷《壇經》，不失本宗。」也就是說。禪宗的要旨就在《壇經》裡面。

《壇經》抄傳後，有敦煌系本、惠昕系本[真福寺本、興聖寺本等]、契嵩系本[曹溪本、德異本、宗寶本等]三系，經名也有所不同，但經文比對分析後，仍呈現出清晰的經義和要旨，此中「自性的體用」是重中之重，六祖說：「吾所說法，不離自性」。故此處所編《禪宗要旨十四講》，仔細區分出自性惡用、自性善用與自性正用，並指出《壇經》的無念、無住、五分法身香、一行三昧與中道等都是自性正用，這也是禪宗的要旨所在。

這十四講的教材，由黃智軍法友發心錄製，並登於網站分享，廣結善緣。

願正法久住！

林崇安
桃園市內觀教育基金會
2026.03.30

禪宗要旨十四講

目錄

編著者序	1
禪宗要旨 1-世尊拈華	3
禪宗要旨 2-五祖與神秀	5
禪宗要旨 3-五祖與惠能 (a) 敦煌本二偈	7
禪宗要旨 4-五祖與惠能 (b) 契嵩本一偈	9
禪宗要旨 5-五祖與惠能 (c) 自性偈	11
禪宗要旨 6-風動與幡動	14
禪宗要旨 7-自性體用的譬喻	16
禪宗要旨 8-六祖與惠明(直指本心).....	18
禪宗要旨 9-六祖與薛簡(直指本心).....	20
禪宗要旨 10-自性正用與三無 (無念、無相、無住)	22
禪宗要旨 11-自性正用與五分法身香	24
禪宗要旨 12-自性正用與四乘、三昧	26
禪宗要旨 13-自性正用與中道.....	29
禪宗要旨 14-六祖付囑《法寶記》 (壇經)	32

世尊拈華

●《大梵天王問佛決疑經·拈華品》說：「爾時，大梵天王白佛言：世尊出世四十餘年，種種說法，云何有未曾有法耶？云何有及言語法耶？願為世間一切人天能示已。[自]言了，金色千葉大婆羅華持以上佛而退，捨身以為牀坐，真誠念願。爾時，世尊著坐其座，廓然拈華，時眾會中百萬人天及諸比丘悉皆默然。時於會中，唯有尊者摩訶迦葉即見其示，破顏微笑，從座而起，合掌正立，有氣無言。爾時，佛告摩訶迦葉言：吾有正法眼藏、涅槃妙心、實相無相、微妙[正]法、不立文字、教外別傳、有智無智得因緣證，今日付屬摩訶迦葉。」

【說明】

- 1.《大梵天王問佛決疑經》又稱《問佛決疑經》，收入《卍續藏》中，有「一卷 7 品本」與「二卷 24 品本」。此處引用一卷 7 品本。
- 2.釋尊 29 歲出家，苦行六年，35 歲成佛，80 歲入滅，說法四十五年，此為今日國內外學界的共識。
- 3.大梵天王問世尊：以言語說的法外，還有超越言語的法嗎？接著世尊拈華，迦葉微笑。這是無言的傳法，這也是禪宗「教外別傳」的開始。「正法眼藏，涅槃妙心」：正法慧眼的核心是涅槃妙心，也就是眾生本具的自性清淨心或佛性。
- 4.從拈花微笑的典故，可看出禪宗的要旨是：直接引導去體證真理而不是以語言文字去了解。當下現見真理，如同眼前的花，直接顯現，不需解說。其引導過程是師徒心靈的直接共鳴，以心傳心。
- 5.禪宗的典故和公案的重點，在於所傳授的心要的親證，而不在於字面是否合乎史實。典故和公案猶如船，重要的是以船做工具，去抵達真理的彼岸，在過程中實踐重於理論。

【要旨】

- 1.此處所說的「正法眼藏、涅槃妙心、實相無相」，就是佛和阿羅漢的本心、佛性、自性清淨心，屬於果位，已無客塵所染。而其餘眾生的本心、佛性、自性清淨心則是處在因位，仍有客塵所染。【六祖說：佛性猶如種子，故屬因位】
- 2.世尊起念傳本心而拈華，迦葉知佛傳本心而微笑，如是以本心傳本心。此微妙正法（本心）不立文字，故屬教外別傳。
- 3.「其餘大眾悉皆默然」，此中有的阿羅漢知傳本心而默然，因為不堪接受此教外別傳之重任（有的只傳教內聲聞教法）而默然，至於大梵天王等眾則不知世尊拈華之意，生起疑惑（進入念頭世界）而默然。
- 4.以指月為喻：拈華、微笑如指，而本心如月。後代公案的「祖師西來意」和「佛法大意」等，其要旨同此。掌握本心後，其餘都是枝節。

【問答】

問 1：若大會中有另一阿羅漢破顏微笑，則該如何？

問 2：事後，大梵天王等眾如何體證本心？

問 3：阿羅漢的微笑與凡夫的微笑有何不同？

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

答 1：付囑何妨多一位？

答 2：一般方式，要參究為何迦葉微笑？由此起疑，因緣到時，大疑大悟，體證本心。

答 3：南傳論典指出，阿羅漢微笑的心有五種：欲界四個有因悅俱心以及一個無因生笑心，都屬唯作心。由於諸佛與阿羅漢已徹底地根除了無明和渴愛，即輪迴之因，所以他們的唯作心絕不可能產生未來的果報。那些唯作心只是純粹生起、執行其作用、而後毫無所遺地消逝，而不留下任何業力。

五祖與神秀

● 依《敦煌本六祖壇經》：

1.五祖忽於一日喚門人盡來，門人集{訖}。五祖曰：「吾向汝說，世人生死事大，汝等門人終日供養，只求福田，不求出離生死苦海。汝等自性迷，福門何可救汝？汝惣且歸房自看，有智慧者自取本性般若之智，各作一偈呈吾。吾看汝偈若悟大意者，付汝衣法，稟為六代。火急急！」

2.[神秀]上座三更，於南廊下，中間壁上，秉燭題作偈，人盡不知。偈曰：
身是菩提樹，心如明鏡臺，時時勤拂拭，莫使有塵埃。

神秀上座題此偈畢，歸房臥並無人見。

3.五祖[評]曰：「汝作此偈，見解只到門前，尚未得入。凡夫依此偈修行，即不墮落。作此見解，若覓無上菩提，即未可得。須入得門，見自本性。」

【要旨】

1.神秀偈中的「身是菩提樹」，是指於身守戒，使身體行為端正如菩提樹一樣清淨。「心如明鏡臺」，是指心中生起煩惱（塵埃）時，要專心修定將煩惱止息，若再生起，就再修定，如此「時時勤拂拭」使煩惱止息（莫使有塵埃）。可知神秀的修行只靠守戒和定力暫時獲得身心的清淨，由於未根除煩惱，在日常生活中煩惱將一再生起。這種修行是以善念對治惡念，或以善念壓制惡念，如石壓草，所以這修行並不究竟。

2.五祖的評語：「汝作此偈，見即來到，只到門前，尚未得入。凡夫依此偈修行，即不墮落。作此見解，若覓無上菩提，即未可得，須入得門，見自本性。」可知，神秀只是以守戒和定力維持善的身心，五祖評為只到門前，可以不墮惡趣，但未觸及自性（本性、佛性、本心），沒有「本性般若之智」，不能獲得無上菩提。要見自本性或本心，才算入室。

3.識自本心後，生起本性般若之智，自然消除煩惱，進而獲得無上菩提。所以在《曹溪本六祖壇經》中，五祖又對神秀說：「無上菩提須得言下識自

本心，見自本性，不生不滅。於一切時中，念念自見，萬法無滯，一真一切真，萬境自如如。如如之心即是真實，若如是見，即是無上菩提之自性也。」

【問答】

問 1：眾生皆有佛性[本性.本心]，為何一般人不能見自本性？不識本心？

問 2：《六祖壇經》的版本，為何有敦煌本、惠昕本[真福寺本、興聖寺本等]、契嵩本[曹溪本、德異本、宗寶本等]不同名稱？

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

答 1：一般人不能見自本性，不識本心，主因是一直捲入念頭世界中，不能覺知自己。

答 2：六祖壇經下傳後，分成敦煌系、惠昕系、契嵩系。敦煌系保留在敦煌而有 1.〈旅博本〉、2.〈敦博本〉、3.〈英博本〉。惠昕系傳到日本保留下來有 1.〈真福寺本〉、2.〈興聖寺本〉、3.〈大乘寺本〉、4.〈天寧寺本〉、5.〈寬永本〉。契嵩系經由契嵩編輯出長短的版本，〈契嵩長本〉下傳有〈德異本〉、〈宗寶本〉以及再刊的〈曹溪原本〉、〈真樸本〉等，〈契嵩短本〉收錄在明版南藏等。契嵩系長短本的名稱都是《六祖大師法寶壇經》。其他本的名稱詳見：

〈《六祖壇經》的版本和不同經名的演變略探〉

<https://www.ss.ncu.edu.tw/~calin/altar/c-2-5.pdf>

五祖與惠能 (a) 敦煌本二偈

● 依《敦煌本六祖壇經》：

1. 惠能偈曰：

菩提本無樹，明鏡亦無臺，佛性常清淨，何處有塵埃？

又偈曰：

心是菩提樹，身為明鏡臺，明鏡本清淨，何處染塵埃？

2. 院內徒衆，見能作此偈盡怪。惠能却入碓房。

3. 五祖忽來廊下，見惠能偈，即知識大意，恐衆人{損}，五祖乃謂衆人曰：此亦未得了。

【要旨】

1. 《敦煌本六祖壇經》中，神秀寫了一偈【身是菩提樹，心如明鏡臺，時時勤拂拭，莫使有塵埃】，指出修行有二：a 以善的身體行為去對治惡的身體行為，使身像菩提樹一樣清淨，b 以善的心念去對治惡的心念，使心像明鏡臺一樣清淨，如此不斷清除惡的行為和惡的心念，所以說「時時勤拂拭，莫使有塵埃」。惠能以二偈來回應神秀這一偈。惠能第一偈【菩提本無樹，明鏡亦無臺，佛性常清淨，何處有塵埃？】中，把「菩提」和「明鏡」喻為佛性，佛性是不同於 a. 善惡的身體行為(樹) 和 b. 善惡的心念(臺)，所以說：「菩提本無樹、明鏡亦無臺」，而 c. 佛性本身是不落入善惡念頭的清淨心，所以說：「佛性常清淨，何處有塵埃？」可以看出，惠能的修行比神秀額外掌握到了清淨的佛性。

2. 惠能第二偈【心是菩提樹，身為明鏡臺，明鏡本清淨，何處染塵埃？】中，把神秀偈的身心二字的先後，互換為「心是菩提樹，身為明鏡臺」也有其用意。心和樹都有生命力並可成長，身和臺則只是無生命的物質，修行時先有善的心念而後有善的身體行為，所以心先身後是合理的。接著惠能再指出佛性如同明鏡本身一樣清淨，沒有善惡念頭的對立，所以說：「明

鏡本清淨，何處染塵埃？」

3.釐清自性或心的體和用：自性的體是「心王」，只有認知的功能。自性的用可分三種：[1]惡用時，心王與「不善心所」相應而有不善心的生起。[2]善用時，心王與「善心所」相應並進入概念世界而有善心的生起。[3]正用時，心王與「善心所」相應而不進入概念世界，此時顯現清淨的佛性，故屬自性正用。不同用的結果：[1]惡用導致投生惡趣，[2]善用導致投生善趣，[3]正用（修菩提分法等）導致出輪迴。

4.神秀以善用對治惡用，故要時時勤拂拭。惠能以正用顯現佛性，不落入善惡念頭的對立，從而生起本性般若之智。這是二人見地不同之處。

【問答】

問 1：在佛經上，身的行為（身業）和心的行為（意業）何者為重？

問 2：神秀的「時時勤拂拭」與佛經上的「四正勤」有何差異？

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

答 1：意業為重。

答 2：前為自性善用，後為自性正用。

五祖與惠能 (b) 契嵩本一偈

● 依《六祖大師法寶壇經》〈契嵩短本，如明版南藏〉：

1. 惠能偈曰：

菩提本無樹，明鏡亦非臺，本來無一物，何處惹塵埃？

2. 書此偈已，徒眾總驚，無不嗟訝，各相謂言：「奇哉！不得以貌取人。何得多時，使他肉身菩薩？」

3. 祖見眾人驚怪，恐人損害，遂將鞋擦了偈曰：「亦未見性。」眾人疑息。

【要旨】

1. 敦煌本之外的所有壇經〈如契嵩長短本、惠昕本等〉，惠能只用一偈

【菩提本無樹，明鏡亦非臺，本來無一物，何處惹塵埃？】回應神秀的一偈【身是菩提樹，心如明鏡臺，時時勤拂拭，莫使有塵埃。】惠能將「菩提」和「明鏡」用來譬喻「佛性」，佛性是不落入善惡念頭對立的清淨心，不是「樹」和「臺」所譬喻的善惡身行和心念，所以說「菩提本無樹，明鏡亦非臺」。佛性本身是清淨的覺性，沒有二法對立的念頭，所以說「本來無一物，何處有塵埃？」

2. 關於佛性的描寫，依《六祖大師法寶壇經》〈契嵩長本，如曹溪原本〉：一日師告眾曰：「吾有一物，無頭無尾，無名無字，無背無面，諸人還識否？」神會出曰：「是諸佛之本源，神會之佛性。」師曰：「向汝道無名無字，汝便喚作本源、佛性。汝向去有把茆蓋頭，也只成箇知解宗徒。」此時神會出口即錯，被六祖斥責。到了大師晚年，師曰：「吾至八月欲離世間。汝等有疑，早須相問，為汝破疑，令汝迷盡。吾若去後，無人教汝。」法海等聞，悉皆涕泣。惟有神會，神情不動亦無涕泣。師曰：「神會小師卻得善不善等，毀譽不動，哀樂不生。餘者不得。數年山中，竟修何道？」此時六祖認可了神會的修道。

【問答】

問 1：「本來無一物，何處惹塵埃？」可否解釋為身和心的實相是空性，因而不受塵埃所染？

問 2：六祖偈曰：「本來無一物，何處惹塵埃？」另一日師告眾曰：「吾有一物，無頭無尾，無名無字，無背無面，諸人還識否？」此處為何又說吾有「一物」？

問 3：《六祖壇經》的多種版本中，為何敦煌本的惠能偈有二偈，其他版本只有一偈？

問 4：a 神會的回應錯在何處？b 應如何正確回應？

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

答 1：採中觀宗可如此解說，但禪門另有解說。

答 2：無一物，破常見。有一物，破斷見。

答 3：惠能弟子志道和道際，一開始各自抄錄的筆記就略有不同。

答 4：a 說出「神會之佛性」這些字。b 略。

五祖與惠能 (c) 自性偈

● 依《敦煌本六祖壇經》：

1. 五祖夜至三更，喚惠能堂內說《金剛經》。惠能一聞，言下便悟。
2. 其夜受法，人盡不知。便傳頓法及衣以為六代祖，衣將為信稟，代代相傳，法以心傳心，當令自悟。

● 依《六祖大師法寶壇經》〈契嵩短本，如明版南藏〉：

1. 祖以杖擊碓三下而去。惠能即會祖意，三鼓入室。祖遂徵其初悟「應無所住而生其心」。惠能言下大徹，遂啟祖言：「一切萬法不離自性。何期自性本自清淨，何期自性本不生滅，何期自性本自具足，何期自性本無動搖，何期自性能生萬法。」祖知悟本性，謂能曰：「不識本心，學法無益；若識本心，見自本性，即名丈夫、天人師、佛。」
2. 三更受法，人盡不知。便傳頓教及衣鉢云：「汝為第六代祖，善自護念，廣度有情，流布將來，無令斷絕。」

【要旨】

1. 關於惠能三更到五祖室內小參的細節，壇經不同版本的記載詳略有異。依據〈契嵩短本〉，五祖沒有以袈裟圍室，也不是將《金剛經》從頭講起，而是直接探究「應無所住而生其心」的要旨，惠能因而言下大悟。由於時間緊迫，直接口授重點，這是合理的。
2. 惠能大悟時，全面體悟到自性的體和用，所以說：「何期自性本自清淨，何期自性本不生滅，何期自性本自具足，何期自性本無動搖，何期自性能生萬法。」前四句是說自性的體，第五句是說自性的用。要旨如下：
 - (a) 自性的體是心王：心王無始以來本自清淨，本不生滅 (無始以來即有故不生，一直延續至成佛亦不消失故不滅)，本自具足，本無動搖 (一直保持認知的本性)。
 - (b) 自性的用是心王與心所相應起用。自性起用可分三種：

[1]惡用時，心王與「不善心所」相應而有不善法的生起。

[2]善用時，心王與「善心所」相應並進入概念世界而有善法的生起。

[3]正用時，心王與「善心所」相應而不進入概念世界，顯現清淨的佛性，此亦屬善法。不善法和善法都屬萬法，所以說「自性能生萬法」，也顯示了「一切萬法不離自性」。

3.自性的惡用與善用，進入概念世界而有二法對立，便有所得，惠能說：「自性本無一法可得，若有所得，妄說禍福，即是塵勞邪見。」

4.自性的正用，惠能說：「自性能含萬法是大。萬法在諸人性中。若見一切人，惡之與善盡皆不取不捨，亦不染著，心如虛空，名之為大，...心量廣大，徧周法界。用即了了分明，應用便知一切。」〈曹溪原本〉

5.應無所住而生其心：自性正用時，一方面不捲入念頭世界而無住，一方面為了利益眾生而生起無上菩提心，這是菩薩的大用。這同於惠能所說：「自心既無所攀緣善惡，不可沉空守寂，即須廣學多聞，...和光接物，無我無人，直至菩提真性不易。」

6.五祖對惠能大悟的評語：「若識本心，見自本性，即名丈夫、天人師、佛。」這是對惠能大悟並發心成佛的肯定。

【問答】

問 1：惠能三更到五祖室內小參的細節，契嵩短本與長本有何不同？

問 2：五祖一生有許多堪為人師的弟子，如嵩山老安、潞州法如、神秀等等，為何只將衣鉢傳給韶州惠能？

問 3：南傳論典中 89 心的體用，與壇經中自性的體用，有無相通之處？

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

答 1：見比對本。

答 2：惠能是菩薩行者，福慧資糧大，與禪宗精神相應，可使禪法大開。

答 3：南傳《阿毗達摩論》分八十九種心，它們整體只被視為一種究竟法，因為它們都有相同的特相，即識知目標(所緣)。五十二心所法則被視為個

別之法，因為它們各有不同的特相。89 心必定和相應的心所同時發生，而其不同的心所則是心的分類依據。89 心的作用分為十四種：

一、結生；二、有分；三、轉向；四、看；五、聽；六、嗅；七、嚐；八、觸；九、領受；十、推度；十一、確定；十二、速行；十三、彼所緣；以及十四、死亡。

89 心一共執行了十四種作用。這些作用是在心路過程或離心路過程裡執行。壇經中自性的體相，當於識知目標的心王。自性的用，相當於配合不同的心所而呈現善不善等 89 心，並執行了十四種作用。

風動與幡動

●依《六祖大師法寶壇經》〈契嵩長本，如曹溪原本〉：

- 1.一日思惟：時當弘法，不可終遯。遂出至廣州法性寺，值印宗法師講《涅槃經》。時，有風吹幡動，一僧云「風動」，一僧云「幡動」，議論不已。
- 2.能進曰：「不是風動，不是幡動，仁者心動。」一眾駭然。

【要旨】

- 1.《涅槃經》，指北涼曇無讖所譯的《大般涅槃經》40卷，其核心思想強調眾生本具的「佛性」。
- 2.印宗法師講《涅槃經》的過程中，恰巧外境風吹幡動，在這因緣下，二僧生起「風動」或「幡動」的爭論。他們心隨境轉，生起風動與幡動二法對立的念頭。於是惠能依《涅槃經》指出，修行的觀照要點，不是外境的風動，也不是外境的幡動，而是二僧當下的「心動」。由於心動，猶如浮雲，遮蔽了清淨的佛性，要返照佛性才是《涅槃經》的要旨所在。
- 3.當時其他聽者，包含印宗法師，也都是心隨境轉，落在風動與幡動二法對立的念頭中，一經惠能點破，立刻「一眾駭然」。
- 4.惠能直接把修行的重點從外轉內。他不是要否定風吹幡動的現象，而是不落入「執著於現象而生起的對立概念」中。
- 5.從禪宗來看，行者一方面用佛性照見風、幡、動的生滅緣起，這是善分別諸法相；另一方面佛性本身是清淨無染，這是於第一義而不動。從中觀宗來看，行者一方面用佛性照見風、幡、動的生滅緣起，這是善分別諸法相，屬世俗諦；另一方面洞見風、幡、動都沒有獨立自存的性質(自性空)，這是於第一義而不動，屬勝義諦。二宗解說時各有強調的重點，可以相互補充。

【問答】

問：舉一譬喻，說明佛性和善惡念頭的關係。

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

答：佛性譬如銀幕，整面固定不動，當銀幕上投影演出善人的劇情猶如善念，投影演出惡人的影片猶如惡念，在播放過程中並不是銀幕消失了，只要停止投影就可清楚出現銀幕。同理，凡夫生起善的念頭或惡的念頭時，佛性隱而不顯，並不是消失了。外境的「風動」或「幡動」是自然現象，而世人的內心卻對這外境生起二元對立的念頭，這便是「心動」。所有對立的爭執都是源於自心煩惱的出現，而內在的佛性不會消失，只是暫時被煩惱覆蓋而已。

自性體用的譬喻

● 依《敦煌本六祖壇經》：

1. 善知識！[0]世人性本自淨，萬法在自性：[1]思量一切惡事，即行於惡行。
[2]思量一切善事，便修於善行。知如是一切法盡在自性，自性常清淨，日月常明。[1]只為雲覆蓋，上明下暗，不能了見日月星辰。[3]忽遇慧風，吹散卷盡雲霧，萬像參羅，一時皆現。

2. [0]世人性淨，猶如清天。[2]慧如日，智如月，智慧常明。[1]於外著境，妄念浮雲蓋覆，自性不能明。[3] { 若 } 遇善知識開真正法，吹卻迷妄，內外明徹，於自性中萬法皆現。

【要旨】

1. 經文中自性的體：

「[0]世人性本自淨，萬法在自性。」

「[0]世人性淨，猶如清天。」此處自性的體是心王，可認知萬法，猶如清天。

2. 自性結合不善或善心所，分成三用：[1]惡用、[2]善用、[3]正用。

[1]自性惡用：

「[1]思量一切惡事，即行於惡行。」

「[1]只為雲覆蓋，上明下暗，不能了見日月星辰。」

「[1]於外著境，妄念浮雲蓋覆，自性不能明。」此處自性惡用是心王結合不善心所，猶如浮雲覆蓋清天、日月。

[2]自性善用：

「[2]思量一切善事，便修於善行。知如是一切法盡在自性，自性常清淨，日月常明。」

「[2]慧如日，智如月，智慧常明。」此處自性善用是心王結合善心所，此時浮雲暫不出現，日月常明。

[3]自性正用：

「[3]忽遇慧風，吹散卷盡雲霧，萬像參羅，一時皆現。」

「[3]若遇善知識開真正法，吹卻迷妄，內外明徹，於自性中萬法皆現。」此處自性正用是心王結合善心所，並加上善知識指導正法，猶如有慧風吹散浮雲，使浮雲永不出現，內外明徹，萬法皆現。

【譬喻】

※自性的體[0]，猶如清天。

※自性惡用[1]，猶如浮雲暫時覆蓋清天和日月。

※自性善用[2]，智慧如日月，日月出而浮雲暫時消失。

※自性正用[3]，依善知識開真正法（菩提分法），生起正慧（依自力和他力），滅除無明和不善心所，猶如日月結合慧風將浮雲吹走，永不再現。

※凡夫只知自性惡用和善用，惡用時有浮雲遮住日月，善用時有日月出而浮雲暫時消失，然不能滅除浮雲，因而時暗時明，不能出離三界。行者依善知識指導正法（菩提分法），此是自性正用，生起正慧，滅除無明而出離三界。

※以上符合緣起無我的正理。

【問答】

問：於自性善用之外，為何還要區分出自性正用？

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

答：1.一般的善行，是以善的念頭去對治惡的念頭，所做的是福行或善行，導致投生善趣，但仍在輪迴。

2.佛法不共的修習菩提分法，則是超越對立的念頭去觀照實相，生起出世間的善法（道心）來滅除煩惱而出輪迴，這便是自性正用，不同於一般的善行。※神秀是自性善用，慧能是自性正用。

六祖與惠明(直指本心)

● 《六祖大師法寶壇經》〈曹溪原本〉：

- 1.一僧俗姓陳，名惠明，先是四品將軍，性行麤慥，極意參尋，為眾人先，趁及於能。
 - 2.能擲下衣鉢於石上云：「此衣表信，可力爭耶？」能隱於草莽中。
 - 3.惠明至，提掇不動，乃喚云：「行者！行者！我為法來，不為衣來。」能遂出，坐盤石上。惠明作禮云：「望行者為我說法。」
 - 4.能云：「汝既為法而來，可屏息諸緣，勿生一念。吾為汝說。」良久，謂明曰：「不思善不思惡，正與麼時，那箇是明上座本來面目？」
 - 5.惠明言下大悟。復問云：「上來密語密意外，還更有密意否？」能云：「與汝說者，即非密也。汝若返照，密在汝邊。」
 - 6.明曰：「惠明雖在黃梅，實未省自己面目。今蒙指示，如人飲水，冷暖自知，今行者即惠明師也。」
- 能曰：「汝若如是，吾與汝同師黃梅，善自護持。」
- 明又問：「惠明今後向甚處去？」能曰：「逢袁則止，遇蒙則居。」明禮辭。

● 《景德傳燈錄》說：

「[惠明]師既迴，遂獨往廬山布水臺，經三載後，始往袁州蒙山大唱玄化，初名慧明，以避師上字，故名道明，弟子等盡遣過嶺南，參禮六祖。」可知惠明告辭後，先去廬山自修三年，而後於袁州蒙山弘法並與六祖保持聯繫。

【要旨】

- 1.五祖說：「不識本心，學法無益。」六祖對惠明說法，便是直指本心、本來面目。壇經中的本心、本來面目、佛性、自性等都是指自性清淨心，可採體用來說明。
- 2.六祖說：「善知識！菩提自性，本來清淨，但用此心，直了成佛。」又說「我今說法，猶如時雨，普潤大地。汝等佛性，譬諸種子，遇茲霑洽，悉

得發生。承吾旨者，決獲菩提；依吾行者，定證妙果。聽吾偈曰：心地含諸種，普雨悉皆萌，頓悟花情已，菩提果自成。」由上可知，本心、本來面目、佛性、自性清淨心是眾生本具，譬諸種子，可以經由灌溉，提升品質到成佛。

【問答】

問 1：惠明為何提掇不動衣鉢？為何惠能大師要良久才回答？為何惠明一指點就大悟？

問 2：壇經中的「不思善不思惡，正與麼時，那箇是明上座本來面目？」和公案的「不思善不思惡的是誰？」有何差異？

問 3：為何惠能說「不思善不思惡」，卻又說「莫百物不思」、「不斷百思想」？

問 4：六祖說：「汝若返照，密在汝邊。」密指甚麼？

問 5：惠明獨往廬山後，如何自修？

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

答 1：這是惠明與惠能大師二人之間的因緣，外人不得而知。。

答 2：壇經中的「不思善不思惡，正與麼時，那箇是明上座本來面目？」是讓惠明返照自己的本心。公案的「不思善不思惡的是誰？」是參禪者參究「是誰？」而起疑情，不斷參究，因緣成熟時，當下體會自己的本心。

答 3：「不思善，不思惡」，是指不進入善與惡對立的念頭世界。「莫百物不思」、「不斷百思想」，是指不要壓抑念頭，要讓念頭自然生起，而後隨著知道，如此在日常生活中不斷修習「前念迷、後念覺」。

答 4：自性、本心。

答 5：行住坐臥中，自性起用，修一行三昧。

六祖與薛簡(直指本心)

● 《六祖大師法寶壇經》〈曹溪原本〉：

1.簡曰：「如何是大乘見解？」

2.師曰：「明與無明，凡夫見二；智者了達其性無二。無二之性，即是實性。實性者，處凡愚而不減，在賢聖而不增；住煩惱而不亂，居禪定而不寂，不斷不常，不來不去，不在中間及其內外，不生不滅，性相如如，常住不遷，名之曰道。」

3.簡曰：「師說不生不滅，何異外道？」

4.師曰：「外道所說不生不滅者，將滅止生，以生顯滅。滅猶不滅，生說不生。我說不生不滅者，本自無生，今亦無滅。所以不同外道。汝若欲知心要，但一切善惡都莫思量，自然得入清淨心體，湛然常寂，妙用恆沙。」

5.簡蒙指教，豁然大悟。

【要旨】

1.六祖指出，凡夫與智者對「明與無明」的看法不同。凡夫只看到世俗層面的「明」與「無明」是對立的二法，而智者了達「明」與「無明」的實性都是空而無我，所以是無二，換言之，智者比凡夫多看到了勝義層面。從中觀宗來看，一方面，明與無明都是世俗諦，另一方面，明與無明都是緣起而無我，都是自性空。明的自性空和無明的自性空，同樣都是勝義諦，因而稱為無二。從禪門來看，自性的體是本自清淨；自性正用時，照見諸法的實相都是空而無一法可得，沒有任何二法的對立，故稱無二。

2.六祖晚年指導薛簡「一切善惡都莫思量，自然得入清淨心體」和早年指導惠明的方式相同，都是直指本心。

3.比對壇經中的無二與佛性、實性的關係：〈曹溪原本〉四段經文

(1) 一者善，二者不善。佛性非善非不善，是名不二。蘊之與界，凡夫見二，智者了達其性無二。無二之性，即是佛性。(2) 善惡雖殊，本性無二。

無二之性，名為實性。於實性中，不染善惡，此名圓滿報身佛。

(3) 一切善念惡念，應當盡除。無名可名，名於自性。無二之性，是名實性。於實性上，建立一切教門。

(4) 明與無明，凡夫見二；智者了達其性無二。無二之性，即是實性。實性者，處凡愚而不減，在賢聖而不增；住煩惱而不亂，居禪定而不寂，不斷不常，不來不去，不在中間及其內外，不生不滅，性相如如，常住不遷，名之曰道。

※比較四段可知：「無二之性即是佛性」、「無二之性即是實性」，表示佛性與實性二者體同，但在用上有所側重：佛性側重於能觀的覺性面，實性側重於所觀的實相面。

【問答】

問 1：薛簡的大悟過程與惠明有無不同？

問 2：無二與不立一法有何關聯？

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

答 1：惠明是武人，行動型，得失的對立心態強。薛簡是讀書人，思辨型，是非的對立心態強。六祖直指本心，指示一切善惡都莫思量，當下破除二元對立，由於二人以往累積的福慧資糧足夠，因而能當下大悟。

答 2：在自性正用下，破除對立的二法而體悟「無二」，破後對任一法都不執取，對無二也不執取，這是「不立一法」。六祖說：「說一切法，莫離自性。忽有人問汝法，出語盡雙，皆取對法，來去相因，究竟二法盡除，更無去處。」

自性正用與三無（無念、無相、無住）

●依《六祖大師法寶壇經》〈曹溪原本〉：

- 1.凡夫即佛，煩惱即菩提。前念迷即凡夫，後念悟即佛。前念著境，即煩惱；後念離境，即菩提。
- 2.用自真如性，以智慧觀照，於一切法不取不捨，即是見性成佛道。
- 3.能善分別相，第一義不動；但作如此見，即是真如用。
- 4.我此法門，從上以來，先立：無念為宗，無相為體，無住為本。
- 5.無相者，於相而離相。無念者，於念而無念。無住者，人之本性，於世間善惡好醜乃至冤之與親，言語觸刺、欺爭之時，並將為空，不思酬害。念念之中，不思前境。若前念、今念、後念，念念相續不斷，{於諸法上，一念若住，}名為繫縛。於諸法上，念念不住，即無縛也。此是以無住為本。善知識！外離一切相，名為無相。能離於相，即法體清淨，此是以無相為體。善知識！於諸境上心不染，曰無念，於自念上常離諸境，不於境上生心。
- 6.無者，無何事？念者，念何物？無者，無二相，無諸塵勞之心。念者，念真如本性。真如即是念之體。念即是真如之用。真如自性起念，非眼、耳、鼻、舌能念。真如有性，所以起念。真如若無，眼、耳、色、聲當時即壞。善知識！真如自性起念，六根雖有見聞覺知，不染萬境，而真性常自在。故云：能善分別諸法相，於第一義而不動。

【要旨】

- 1.自性正用時，便是處於無念、無相、無住，不捲入念頭世界，如實觀照內外一切現象，而不生起二元對立的念頭。
- 2.真如自性正用時，真如自性配合正念、智慧等善心所，有見聞覺知而不染萬境，此時能善分別諸法相，於第一義而不動。
- 3.簡略地說，「無相為體」是指：單純地認知所緣而不貼上其他標籤（能離

於相，即法體清淨)，也就是說，「體」是心王；而「無念為宗」和「無住為本」都是配合善心所（如念.定.慧）的「自性正用」。

【問答】

問 1：六祖說：「前念迷即凡夫，後念悟即佛。」又說：「是以將此教法流行，令學道者頓悟菩提，各自觀心，自見本性。」此處六祖所說的觀心與心念住的觀心有無相通之處？

問 2：《壇經》的不同版本中，對三無（無念、無相、無住）的解說，有哪些小差異？

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

答 1：「心念住」說：「比丘心貪時，了知心貪；心無貪時，了知心無貪欲。心瞋時，了知心瞋；心無瞋時，了知心無瞋。心愚癡時，了知心愚癡；心無愚癡時，了知心無愚癡。心收縮時，了知心收縮；心散亂時，了知心散亂。」此與「前念迷，後念悟」有相通之處。

答 2：各自比對不同版本，就可看出在細節處略有出入。

自性正用與五分法身香

●依《六祖大師法寶壇經》〈曹溪原本〉(1652)：

1.我於忍和尚處一聞，言下便悟，頓見真如本性。是以將此教法流行，令學道者頓悟菩提，各自觀心，自見本性。

2.吾所說法，不離自性。離體說法，名為相說，自性常迷。須知一切萬法，皆從自性起用，是真戒定慧法。聽吾偈曰：心地無非自性戒，心地無癡自性慧，心地無亂自性定。不增不減自金剛，身去身來本三昧。

●依《六祖壇經》〈惠昕本 787〉至〈真福寺本 1012〉記載：

傳自性五分法身香：

一謂戒香，即自心中，無非、無惡、無嫉無妬、無貪瞋、無劫害，名曰戒香。

二定香，即睹諸善惡境相，自心不亂即是也。

三慧香者，自心無癡，常以智慧觀照自性，不造諸惡。雖修眾善，心不執著。畏上愛下，矜孤恤貧，此名慧香。

四解脫香，即自心無所攀緣，不思善，不思惡，自在無礙，名解脫香。

五解脫知見香者，自心既無攀緣善惡，不可沉空守寂，即須廣學多聞，識自本心，達諸佛理，言滿天下無口過，行滿天下無怨惡，和光接物，無我無人，直至菩提，真性不易，名解脫知見香。

善知識！此香各自內薰，莫於外覓。

【要旨】

1.菩提自性、真如本性、自性、本心、佛性等，都屬自性清淨心的體和用。其體為心王，其用則配合眾心所。自性惡用時配合不善心所而有不善法。自性善用時配合善心所而有世間善法。自性正用時配合善心所而有出世間法（生起道心、果心）。自性正用時的善心所：無非、無亂、無癡、無惡、無嫉妒、無貪瞋、無劫害等，內含戒、定、慧。自性五分法身香即是自性

正用。

2.六祖禪法以自性正用為主軸，首先不落入念頭世界，並破除念頭中的錯誤見解，而後用自真如性，以智慧觀照現實世界，洞見實相，於生活中和光接物，無我無人，最後圓滿菩提而成佛。

3.五分法身香的經文保留在〈惠昕系本(787起)〉以及其後的〈契嵩系本(1058起)〉中，而〈敦煌系本(959)〉則抄傳時缺漏。

【問答】

問：自性善用、自性惡用、自性正用，三者與輪迴的關係？

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

答：自性善用和自性惡用下，捲入善惡對立的念頭世界，則有福行和非福行，分別導致輪迴於善趣和惡趣。自性正用下，以無念與無住修習正行，相同於修習菩提分法，導致出輪迴。

自性正用與四乘、三昧

●依《六祖大師法寶壇經》〈曹溪原本〉：

1.法無四乘，人心自有等差。見聞轉誦是小乘。悟法解義是中乘。依法修行是大乘。萬法盡通，萬法俱備，一切不染，離諸法相，一無所得，名最上乘。乘是行義，不在口爭。

2.師曰：「煩惱即是菩提，無二無別。若以智慧照破煩惱者，此是二乘見解，羊鹿等機。上智大根，悉不如是。」簡曰：「如何是大乘見解？」師曰：「明與無明，凡夫見二；智者了達其性無二。無二之性，即是實性。實性者，處凡愚而不減，在賢聖而不增；住煩惱而不亂，居禪定而不寂，不斷不常，不來不去，不在中間及其內外，不生不滅，性相如如，常住不遷，名之曰道。」

3.般若三昧，即是無念。何名無念？若見一切法，心不染著，是為無念，用即遍一切處，亦不著一切處。但淨本心，使六識出六門，於六塵中無染無雜，來去自由，通用無滯，即是般若三昧。

4.若欲成就種智，須達一相三昧、一行三昧。若於一切處而不住相，於彼相中不生憎愛，亦無取捨，不念利益、成壞等事，安閑恬靜，虛融澹泊，此名一相三昧。若於一切處行住坐臥，純一直心，不動道場，真成淨土，此名一行三昧。若人具二三昧，如地有種，含藏長養，成熟其實。一相一行，亦復如是。我今說法，猶如時雨，普潤大地。汝等佛性，譬諸種子，遇茲霑洽，悉得發生。承吾旨者，決獲菩提；依吾行者，定證妙果。聽吾偈曰：「心地含諸種，普雨悉皆萌，頓悟花情已，菩提果自成。」

【要旨】

1.六祖的定義二乘、大乘與最上乘，不是依據傳統的經論而是從實修的角度來區分：二乘屬聽聞和思維的階段，以善的念頭對治不善的念頭，大乘則進入實修，直接觀照萬法，最上乘則是不立一法而萬法盡通。以上小乘

與中乘屬自性善用。大乘與最上乘屬自性正用。

2.般若三昧：即是無念，用即遍一切處，亦不著一切處。故般若三昧屬自性正用。

3.一相三昧：於一切處不住相，於相中不生憎愛，亦無取捨。自性的體是無相，是於相而離相，故是以心王的純粹認知為主。

4.一行三昧：於行住坐臥，純一直心，不動道場，心不散亂，於諸法上念念不住。屬自性正用，不捲入念頭中，用真如本性，以智慧觀照一切，如此在生活中，培養出覺醒的心、觀照的心、行捨的心和解脫的心。

5.六祖指出，佛性譬諸種子，由善知識等外緣灌溉後，獲得菩提妙果。

【問答】

問 1：六祖如何定義小乘、中乘、大乘與最上乘？為何如此區分？

問 2：佛性譬諸種子之外，還有甚麼類似的譬喻？

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

答 1：見聞轉誦，是小乘。悟法解義，是中乘。依法修行，是大乘。萬法盡通，萬法俱備，一切不染，離諸法相，一無所得，名最上乘。乘是行義，不在口爭。六祖如此區分是積極引導進入實修。小乘與中乘屬善用，大乘與最上乘屬正用。知見對了就去行，從善用到正用。達成知行合一。

答 2：還有「胎兒」長大成轉輪王的譬喻。依據《寶性論》，如來藏或佛性的譬喻有九個，分成二類。

第一類有七個譬喻：1 諸佛、2 美蜜、3 內實、4 真金、5 寶藏、7 金像、9 寶像。這七個譬喻物（如來藏或佛性）本身保持不變，修行只是脫離煩惱藏（客塵），顯現本具的如來藏或佛性。

第二類有二個譬喻物：6「種芽」變大樹王、8「胎兒」長大成轉輪王，這二個譬喻物（如來藏或佛性）本身有增長，修行是將如來藏（因）增長成圓滿的如來（果），同時脫離煩惱藏（客塵）。六祖用「種子」得果的譬喻，

同於第二類 6「種芽」變大樹王。

見〈《寶性論》和如來藏的要義〉

<https://www.ss.ncu.edu.tw/~calin/textbook2008/G8.pdf>

自性正用與中道

●依《六祖大師法寶壇經》〈曹溪原本〉：

1.吾今教汝說法，不失本宗。先須舉三科法門，動用三十六對，出沒即離兩邊。說一切法，莫離自性。忽有人問汝法。出語盡雙，皆取對法，來去相因，究竟二法盡除，更無去處。

2.自性能含萬法，名含藏識。若起思量，即是轉識，生六識，出六門，見六塵。如是一十八界，皆從自性起用。自性若邪，起十八邪；自性若正，起十八正。若惡用即眾生用，善用即佛用。用由何等？由自性有對法。……自性起用十九對：長與短對，邪與正對，癡與慧對，愚與智對，亂與定對，慈與毒對，戒與非對，直與曲對，實與虛對，險與平對，煩惱與菩提對，常與無常對，悲與害對，喜與瞋對，捨與慳對，進與退對，生與滅對，法身與色身對，化身與報身對。此是十九對也。

3.若有人問汝義，問有將無對，問無將有對，問凡以聖對，問聖以凡對。二道相因，生中道義。汝一問一對，餘問一依此作，即不失理也。

4.設有人問，何名為暗？答云：明是因，暗是緣，明沒即暗。以明顯暗，以暗顯明，來去相因，成中道義。

餘問悉皆如此。

5.又莫百物不思而於道性窒礙【壓抑，屬無邊】。若聽說不修，令人反生邪念【散亂，屬有邊】。但依法修行，無住相法施【中道】。

【要旨】

1.此處「自性若邪，起十八邪；自性若正，起十八正。若惡用即眾生用，善用即佛用（敦煌本為：惡用即眾生，善用即佛）」可知自性有邪用和正用之分，或惡用和善用之分。自性惡用，是捲入念頭生起貪瞋癡，或壓抑念頭百物不思。六祖說：若百物不思，當令念絕，即是法縛，即名邊見。善用可分二類，第一類是捲入念頭以善念對治惡念，執著於善，第二類是不

捲入念頭(如修菩提分),第一類仍稱自性善用,第二類今特別稱作自性正用,用時走在中道。中道是離常邊和離斷邊,離有邊和離無邊。

2.中觀宗的離邊中道:色與心都是世俗有,否定全無,如此不落入斷邊。色與心都是自性空,否定自性有,如此不落入常邊。中道是離斷常二邊。二諦圓融:色與色的空性不相離,心與心的空性不相離,這是世俗諦與勝義諦的圓融。分析二諦和中道時屬自性善用,實踐和體證中道時屬自性正用。

3.六祖的離邊中道:先掌握對立的念頭,破除邊見或邪見而不迷,六祖對法達說:「人心不思,本來寂靜,離却邪見,即大事因緣。內外不迷即離兩邊」(真福寺本)。不落入斷常兩邊的邊見後,自然走在中道。六祖舉出「有與無,凡與聖,暗與明」的例子。掌握正確的見解後,進而積極實踐中道,在生活中不執著兩邊,這是自性正用。

【問答】

問1:列出壇經中,六祖對百物不思的評論。

問2:舉例說明自性惡用、自性善用與自性正用。

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

答1:a.若只百物不思,念盡除卻,一念絕即死,別處受生,是為大錯。

b.若百物不思,當令念絕,即是法縛,即名邊見。

c.又莫百物不思而於道性窒礙【百物不思是壓抑,屬邊見】。

d.有僧舉臥輪禪師偈曰:「臥輪有伎倆,能斷百思想;對境心不起,菩提日日長。」師聞之曰:「此偈未明心地。若依而行之,是加繫縛。」

答2:百物不思而於道性窒礙【自性惡用】。

若聽說不修,令人反生邪念【自性惡用】。

但依法修行,無住相法施【自性正用】。

時時勤拂拭,莫使有塵埃【自性善用】。

佛性常清淨，何處有塵埃【自性正用】。

惠能沒伎倆，不斷百思想；對境心數起，菩提作麼長【自性正用】。

六祖付囑《法寶記》(壇經)

1.六祖晚年十弟子

〈敦煌本〉大師遂喚門人法海、志誠、法達、智常、智通、志徹、志道、法珍、法如、神會，大師言：汝等拾弟子近前，汝等不同餘人，吾滅度後汝各為一方師。

2.六祖付囑《法寶記》和名稱的演變

a.〈真福寺本〉師言：吾於大梵寺說法，直至今日，抄錄流行，名《法寶記》，汝等守護度諸群生，但依此說，是真正法。

b.〈大乘寺本〉師言：吾於大梵寺說法，直至今日，抄錄流行，名《法寶壇經》，汝等守護度諸群生，但依此說，是真正法。

c.〈興聖寺本〉師曰：吾於大梵寺說法，直至今日，抄錄流行，名《法寶記壇經》，汝等守護度諸群生，但依此說，是真正法。

d.〈曹溪原本〉師曰：吾於大梵寺說法，以至於今，抄錄流行，目曰《法寶壇經》。汝等守護遞相傳授，度諸群生。但依此說，是名正法。

3.《壇經》的重要性

〈敦煌本〉大師言：十弟子！已後傳法，遞相教授一卷《壇經》，不失本宗。不稟受《壇經》，非我宗旨。如今得了，遞代流行，得遇《壇經》者，如見吾親授。拾僧得教授已，寫為《壇經》，遞代流行，得者必當見性。

4.臨終付囑

〈曹溪原本〉吾滅度後，依此修行，如吾在日。若違吾教，縱吾在世，亦無有益。復說偈曰：「兀兀不修善，騰騰不造惡，寂寂斷見聞，蕩蕩心無著。」師說偈已，端坐至三更，忽謂門人曰：吾行矣！奄然遷化。

【要旨】

1.六祖中年(677)在大梵寺說法和曹溪山傳戒後，由法海紀錄而傳出的初抄本是《六祖法寶記》。六祖入滅前後(713)法海調整內容為傳戒在先、

說法在後，並增加六祖晚年開示而有後抄本，六祖要求十弟子等各自抄寫普傳，避免自密或年久消失，其後《法寶記》的名稱有所演變。

2.《壇經》記載：「得遇《壇經》者，如見吾親授」、「若看《壇經》，必當見性」，這表示《壇經》具有「親近善士、聽聞正法」的功能，這屬他力；還要「如理作意、法隨法行」，這屬自力。在自他力的配合下，方能獲得究竟的解脫。

3.六祖重視大善知識：a.菩提般若之智，世人本自有之。只緣心迷，不能自悟，須假大善知識示導見性。b.若自不悟，須覓大善知識，解最上乘法者，直示正路。c.是大善知識有大因緣，所為化導令得見性，一切善法因善知識能發起故。

4.佛陀教導的四預流支是：「1 親近善士、2 聽聞正法」可獲得聞慧；「3 如理作意」可獲得思慧；「4 法隨法行」可獲得修慧。六祖的禪法也是先「親近善士（善知識）、聽聞正法、如理作意」這是正見的引導，屬自性善用；接著是「法隨法行」的實踐，屬自性正用。

5.六祖臨終偈：「兀兀不修善，騰騰不造惡，寂寂斷見聞，蕩蕩心無著。」屬自性正用，超越福行和非福行，也超越世間的見聞，心無所著而圓滿菩提。

【問答】

問 1：禪宗是「以心傳心」。惠能說：「汝等自心是佛，更莫狐疑」，由於心含「善心所」與「不善心所」，如何「以心傳心」？

問 2：在南北傳的《阿含經》或《五部》有本心、自性清淨心、佛性這些概念嗎？

問 3：《六祖壇經》的祖本是《六祖法寶記》，有哪些證據？

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

答 1：不善心所屬客隨煩惱，禪宗以心傳心，是以自性清淨心或本心為主

角，所以五祖和六祖將重點放在體悟自性的體用，如此認識本心，故是以本心傳本心。參禪也如此，悟者必須體悟自性的體用。「自心是佛」，是指「菩提自性本來清淨，但用此心直了成佛。」這是自性正用而成佛。

答 2：《增支部·一集》中，佛陀說：「諸比丘！心者，是極光淨者，卻為客隨煩惱所雜染，而無聞之異生，不能如實解，故我言無聞之異生不修心。諸比丘！心者，是極光淨者，能從客隨煩惱得解脫，而有聞之聖弟子，能如實解，故我言有聞之聖弟子修心。」經文指出，心有主客二部分：極光淨心（主）與客隨煩惱（客）。無聞異生的極光淨心，為客隨煩惱所雜染。有聞聖弟子的極光淨心，從客隨煩惱解脫後，只有極光淨心一部分。詳見：阿毗達摩論 15：〈心性本淨與客塵所染〉

<https://www.ss.ncu.edu.tw/~calin/textbook2008/y19.pdf>

答 3：詳見：

1. 〈六祖壇經的祖本及其演變略探〉

<https://www.ss.ncu.edu.tw/~calin/article2008/1h.pdf>

2. 〈《六祖壇經》的版本和不同經名的演變略探〉

<https://www.ss.ncu.edu.tw/~calin/altar/c-2-5.pdf>

——禪宗要旨十四講完——

佛法教材系列 Y

書名：《禪宗要旨十四講》

編講：林崇安教授

出版：桃園市內觀教育基金會

網址：<https://www.insights.org.tw>

倡印：內觀教育禪林

通訊：桃園市大溪區頭寮路 355 之 5(內觀教育禪林)

出版日期：2026 年 03 月

歡迎倡印，免費結緣

「禪宗要旨十四講」播放清單的連結為：

<https://bit.ly/禪宗要旨十四講>

