

# 佛法的道

——因明辯經實習

林崇安教授編著

佛法教材系列 V5

內觀教育基金會

2008

## 自序

西元 1977 年起，有緣從歐陽無畏教授（法名：君庇亟美喇嘛，1913-1991）開始學習藏文的《因明集課》，受益匪淺，深知因明是佛法治學中最重要的工具，唯覺得要以漢文來進行辯經，除了漢藏語言的差異外，還要解決辯經背後的攻守原理與共識，才能問答流暢；乃於 2005 年，一方面釐清辯經中的基本公設，一方面參考藏文的辯經實例，配合科學推演的有效方式，編出《因明立式辯經教材》以供學習，接著於 2006 年 8 月擴成《因明與辯經》一書，由圓光寺印經會印行出版和外界結緣。今抽出其中《五道》這一單元，編成《佛法的道》一書，置於內觀教育基金會的網站，來和大眾分享推理的樂趣。《五道》這一單元，在西藏的教學上，屬於《地道》，是學完《攝類學》後所必修的佛法基礎課程。

願此工作，有助於學佛者在義理和實踐上的增進。

林崇安

序於內觀教育基金會

2008.08

## 目錄

(A)、因明論式與三段論法·····	01
《佛法總綱》：五道 ·····	02
(B)、因明論式小前提的成立（第一輪）·····	10
(C)、因明論式大前提的成立（第二輪）·····	11
(D)、大前題與衍生命題的成立 ·····	13
(E)、因明立式推論的實習·····	14

# 佛法的道

## ——因明辯經實習

以下依據「立式辯經五階」來探討「道」這一主題，並配合因明辯經和推理的應用實例。今先分析因明論式在辯經中的應用格式，而後引入「五道」的《佛法總綱》。

### (A) 因明論式與三段論法

因明論式在辯經的應用中，會出現二種基本的格式。第一種相當於西方形式邏輯中的定言三段論法，第二種相當於形式邏輯中的假言三段論法。因明論式與邏輯雖不等同，但用來比對說明，則甚為方便。

#### (一) 第一種格式：定言因明論式

今舉一因明論式的例子來說明：

「聲音，應是無常，因為是所作性故。」

此論式可以分解為三段論法的三個命題：

大前提：凡所作性都是無常。

小前提：聲音是所作性。

結 論：聲音是無常。

此中共有三詞：聲音是「小詞」，所作性是「中詞」，無常是「大詞」。因明術語：小詞＝前陳＝有法。大詞＝後陳＝所立法。中詞＝因。結論＝小詞＋大詞＝宗。一個完整的因明論式的結構是：

「宗，因」或「小詞＋大詞，中詞故」。

規定：辯經過程中，當攻方（問方）提出「宗」來問時，守方（答方）只允許回答：「同意」或「為什麼」。

當攻方提出由宗與因所構成的完整論式時，守方只允許回答下列三者之一：

(1) 「因不成」：守方認為小前提不正確。

(2) 「不遍」：守方認為大前提不正確。

(3) 「同意」：守方認為該論式無誤。

攻方接著依據守方的回答，再提出理由來。

#### (二) 第二種格式：假言因明論式

今舉因明辯經中常出現的例子：

「凡所作性都是無常」，因為「所作性是無常的同義字」故。

這一論式，可分解為兩個命題與一個結論：

大命題：若「所作性是無常的同義字」，則「凡所作性都是無常」。

小命題：所作性是無常的同義字。

結 論：凡所作性都是無常。

守方此時同樣有三種回答：(1)若認為小命題有誤就回答「因不成」；(2)若認為大命題有誤就回答「不遍」；(3)若認為大小命題與結論都無誤就回答「同意」。此處的大命題是邏輯上的假言命題：若 P，則 Q。此處的小命題 P 是一衍生出的新命題，此命題要正確，結論 Q 才能正確。

一般立出正因的原則：以定義、同義詞、分類、部分、相違來立出正因。例如：

孔子應是人，因為是理性的動物故。 (定義)

孔子應是人，因為是萬物之靈故。 (同義詞)

孔子應是人，因為是亞洲人故。 (分類、部分)

孔子應不是美洲人，因為是亞洲人故。 (相違)

## 《佛法總綱》：五道

說明：此處的「道」，是指「地、道二分中的『道』」，而不是指一般的「道路」。以下安立「道」的定義、同義詞、分類、舉例、正因。

**【1】**道的定義：無偽的出離思維所攝的智。

說明：此處的「智」不限是「慧心所」。

○道、現觀，是同義詞。

○道的分類：一、資糧道；二、加行道；三、見道；四、修道；五、無學道。

**【2】**資糧道的定義：法現觀。

○資糧道、信地、順解脫分、法現觀是同義詞。

○資糧道的分類有三：聲聞資糧道、獨覺資糧道、大乘資糧道。

(1) 聲聞資糧道，應是道，因為是無偽的出離思維所攝的智故。

- (2) 聲聞資糧道，應是道，因為是現觀故。
- (3) 聲聞資糧道，應是道，因為是資糧道、加行道、見道、修道、無學道五者之一故。
- (4) 聲聞資糧道，應是道，因為是資糧道故。
- (5) 聲聞資糧道，應是資糧道，因為是法現觀故。
- (6) 聲聞資糧道，應是資糧道，因為是順解脫分故。
- (7) 聲聞資糧道，應是資糧道，因為是聲聞資糧道、獨覺資糧道、大乘資糧道三者之一故。
- (8) 聲聞資糧道，應是資糧道，因為是聲聞資糧道、獨覺資糧道、大乘資糧道三者中的聲聞資糧道故。
- (9) 聲聞資糧道，應不是加行道，因為是資糧道故。

◎獨覺資糧道、大乘資糧道仿之。

**【3】** 聲聞資糧道的定義：聲聞的法現觀。

○聲聞資糧道的分類有三：下中上三品，每一品復有現量、比量、已決智三種。

第一、如聲聞資糧道者心中的前五神通；

第二、如聲聞資糧道者心中依靠正因最初通達人無我的智；

第三、如聲聞資糧道者心中通達人無我後的已決定智。

- (1) 下品聲聞資糧道，應是聲聞資糧道，因為是聲聞的法現觀故。
- (2) 上品大乘資糧道，應是資糧道，因為是資糧道的法現觀故。
- (3) 聲聞資糧道者心中的前五神通，應是聲聞資糧道的現量，因為是聲聞法現觀的現量故。
- (4) 聲聞資糧道者心中依靠正因最初通達人無我的智，應是聲聞資糧道的比量，因為是聲聞法現觀的比量故。
- (5) 聲聞資糧道者心中通達人無我後的已決定智，應是聲聞資糧道的已決智，因為是聲聞法現觀的已決智故。

◎獨覺資糧道、大乘資糧道依此類推：只是獨覺資糧道者是對於二取空，大乘資糧道者是對於空性。

**【4】** 加行道的定義：義現觀。

○加行道、順抉擇分、義現觀是同義詞。

○加行道的分類有三：聲聞加行道等三種。

**【5】** 聲聞加行道的定義：聲聞的義現觀。

○聲聞加行道的分類有四：暖、頂、忍、世第一法四位，前三位各有下中上三品，世第一法不分品，因為它僅是時邊際剎那。

○每一品復有現量、比量、已決智三種，舉例如前。

◎獨覺加行道，依此類推。

**【6】** 大乘加行道的定義：大乘義現觀。

○大乘加行道的分類有四：暖、頂、忍、世第一法四種，每一種分下、中、上三品，共十二品，亦有現量、比量、已決智三種，舉例如前。

(1) 聲聞暖位下品已決智，應是聲聞加行道，因為是聲聞的義現觀故。

(2) 聲聞世第一法，應是聲聞加行道，因為是聲聞的義現觀故。

(3) 聲聞暖位下品，應是聲聞加行道，因為是聲聞順抉擇分故。

(4) 聲聞暖位下品，應是聲聞加行道，因為是聲聞加行道暖、頂、忍、世第一法四位之一故。

(5) 聲聞暖位下品，應是聲聞加行道，因為是聲聞加行道暖位故。

**【7】** 見道的定義：諦現觀。

○見道、諦現觀、見道者之智是同義詞。

○見道的的分類有三：一、聲聞見道；二、獨覺見道；三、大乘見道。

**【8】** 聲聞見道的定義：聲聞的諦現觀。

○聲聞見道的分類有三：**【8a】** 一、聲聞見道根本智；**【8b】** 二、聲聞見道後得智；**【8c】** 三、俱非彼二之聲聞見道。

(1) 聲聞見道根本智，應是聲聞見道，因為是聲聞諦現觀故。

(2) 聲聞見道根本智，應是聲聞見道，因為是聲聞見道者之智故。

(3) 聲聞見道根本智，應是聲聞見道，因為是聲聞見道根本智、聲聞見道後得智、俱非彼二之聲聞見道三者之一故。

**【8a】** 聲聞見道根本智的定義：於自境無我上，一心專注的聲聞諦現觀。

○聲聞見道根本智的分類有三：A、聲聞見道無間道；B、聲聞見道解脫道；C、俱非彼二之聲聞見道根本智。

- (1) 聲聞見道無間道，應是聲聞見道根本智，因為是於自境無我上，一心專注的聲聞諦現觀故。
- (2) 聲聞見道無間道，應是聲聞見道根本智，因為是聲聞見道無間道、聲聞見道解脫道、俱非彼二之聲聞見道根本智三者之一故。

A 聲聞見道無間道的定義：一則是於人無我上一心專注的聲聞諦現觀，二則作為自己所斷的分別煩惱障的正對治。

○聲聞見道無間道的分類有八忍：苦法智忍、苦類智忍、集法智忍、集類智忍、滅法智忍、滅類智忍、道法智忍、道類智忍。

B 聲聞見道解脫道的定義：一則是於人無我上一心專注的聲聞諦現觀，二則是從能引自己的無間道所斷之分別煩惱障中真正解脫。

○聲聞見道解脫道的的分類有八智：苦法智、苦類智、集法智、集類智、滅法智、滅類智、道法智、道類智。

◎聲聞見道苦法智忍的定義：一則是聲聞見道無間道，二則是自所斷的欲地所攝之見苦所斷煩惱障的正對治。

◎聲聞見道苦類智忍的定義：一則是聲聞見道無間道，二則是自所斷的上二界地所攝之見苦所斷煩惱障的正對治。

○集、滅、道諦，依此類推。

C 俱非彼二之見道根本智，如：

於空性上一心專注的聲聞見道根本智；

於二取空上一心專注的聲聞見道根本智。

- (1) 聲聞苦法智忍，應是聲聞見道無間道，因為一則是於人無我上一心專注的聲聞諦現觀，二則作為自己所斷的分別煩惱障的正對治故。
- (2) 聲聞苦法智忍，應是聲聞見道無間道，因為是聲聞見道八忍之一故。
- (3) 聲聞苦法智，應是聲聞見道解脫道，因為一則是於人無我上一心專注的聲聞諦現觀，二則能引自己的無間道所斷之分別煩惱障中

真正解脫故。

- (4) 聲聞苦法智，應是聲聞見道解脫道，因為是聲聞見道八智之一故。
- (5) 於空性上一心專注的聲聞見道根本智，應是聲聞見道根本智，因為是於自境無我上，一心專注的聲聞諦現觀故。
- (6) 於空性上一心專注的聲聞見道根本智，應不是聲聞見道無間道；也不是聲聞見道解脫道，因為是俱非彼二之見道根本智故。

【8b】聲聞見道後得智的定義：一則是聲聞見道解脫道後起的聲聞諦現觀，二則自於具此者之心上現前生起。

【8c】俱非彼二之聲聞見道：如：

聲聞見道無間道者及解脫道者心上的四無量心、希求解脫的心；  
聲聞見道後得者心上現觀空性的智、現觀二取空的智。

- (1) 聲聞見道無間道者及解脫道者心上的四無量心，應不是聲聞見道根本智，也不是聲聞見道後得智，因為是俱非彼二之聲聞見道故。
- (2) 聲聞見道後得者心上現證空性的智，應不是聲聞見道根本智，也不是聲聞見道後得智，因為是俱非彼二之聲聞見道故。

【9】獨覺見道的定義：獨覺的諦現觀。

○獨覺見道的分類有三：【9a】一、獨覺見道根本智；【9b】二、獨覺見道後得智；【9c】三、俱非彼二之獨覺見道。

【9a】獨覺見道根本智的定義：於自境無我上，一心專注的獨覺諦現觀。

○獨覺見道根本智的分類有三：A、獨覺見道無間道；B、獨覺見道解脫道；C、俱非彼二之獨覺見道根本智。

A 獨覺見道無間道的定義：一則是於二取空一心專注的獨覺諦現觀，二則作為自所斷的執著色等為外境的遍計分別之正對治。

○獨覺見道無間道的分類有八：見道八忍。

B 獨覺見道解脫道的定義：一則是於二取空一心專注的獨覺諦現觀，二則能引自己的無間道的所斷之真正已斷。

○獨覺見道解脫道的分類有八：見道八智。

C 俱非彼二之獨覺見道根本智。

其餘類推。

【9b】獨覺見道後得智。

【9c】俱非彼二之獨覺見道。

【10】大乘見道的定義：大乘諦現觀。

【11】修道的定義：隨現觀＝後現觀。

○修道、隨現觀、修道者之智是同義詞；

○修道的分類有三：一、聲聞修道；二、獨覺修道；三、大乘修道。

【12】聲聞修道的定義：聲聞隨現觀。

○聲聞修道的分類有三：【12a】一、聲聞修道根本智；【12b】二、聲聞修道後得智；【12c】三、俱非彼二之聲聞修道。

(1) 聲聞修道根本智，應是聲聞修道，因為是聲聞的隨現觀故。

(2) 聲聞修道根本智，應是聲聞修道，因為是聲聞修道根本智、聲聞修道後得智、及俱非彼二之聲聞修道三者之一故。

【12a】聲聞修道根本智的定義：專住無我境的聲聞隨現觀。

○聲聞修道根本智的分類有三：A、聲聞修道無間道；B、聲聞修道解脫道；C、俱非彼二之聲聞修道根本智。

A、聲聞修道無間道的定義：一則是專住於人無我的聲聞隨現觀，二則是自所斷之修所斷煩惱障的正對治。

○聲聞修道無間道的分類有九：從聲聞修道無間道下下品乃至上上品共九品。

B、聲聞修道解脫道的定義：從自近取因同一座而生的聲聞修道無間道所斷障中解脫之專住於無我的聲聞隨現觀。

○聲聞修道解脫道的分類有九：從聲聞修道解脫道下下品乃至上上品共九品。

C、俱非彼二之聲聞修道根本智。

【12b】聲聞修道後得智。

【12c】俱非彼二之聲聞修道。

【13】獨覺修道，依此類推。

【14】大乘修道的定義：大乘隨現觀。

○大乘修道的分類有三：【14a】大乘修道根本智、【14b】大乘修道後得智、【14c】俱非彼二之大乘修道。

【14a】大乘修道根本智的定義：一則是於自境無我上，一心專注的大乘隨現觀，二則自於具此者的心上現前生起。

○大乘修道根本智的分類有三：A 大乘修道無間道、B 大乘修道解脫道、C 俱非彼二之根本智。

A、大乘修道無間道的定義：一則是大乘修道根本智，二則是自所斷俱生實執的正對治。

○大乘修道無間道的分類有下中上三品，每類又分下中上品，共九品。

○大乘修道無間道下下品的定義：一則是大乘修道無間道，二則是自所斷俱生實執上上品的正對治。

○大乘修道無間道下下品的分類有二：初地修道無間道，二地修道無間道。

○大乘修道無間道下中品與第三地無間道是同義詞，依此類推。

B、大乘修道解脫道的定義：一則是大乘修道根本智，二則與自同一座生起的無間道從所斷實執中解脫出來的隨現觀。

○大乘修道解脫道的分類有九品。

○大乘修道解脫道下下品與二地修道解脫道是同義詞。

C、俱非彼二之根本智。

【14b】大乘修道後得智。

【14c】俱非彼二之大乘修道。

【15】無學道的定義：斷盡煩惱障之智。

○無學道、究竟道、阿羅漢智是同義詞。

○無學道的分類有三：聲聞無學道、獨覺無學道、大乘無學道。

○聲聞無學道的定義：聲聞道修行達到究竟的聲聞現觀。

(1) 聲聞無學道，應是無學道，因為是斷盡煩惱障之智故。

(2) 聲聞無學道，應是無學道，因為是阿羅漢智故。

(3) 聲聞無學道，應不是加行道，因為是無學道故。

【16】聲聞地的定義：能為自果無量功德所依的聲聞現觀。

○聲聞地的分類有二：一、聲聞異生地；二、聲聞聖者地。

(1) 聲聞異生地，應是聲聞地，因為是能為自果無量功德所依的聲聞

- 現觀故。
- (2) 聲聞聖者地，應是聲聞地，因為是能為自果無量功德所依的聲聞現觀故。
  - (3) 聲聞異生地，應是聲聞地，因為是聲聞異生地、聲聞聖者地二者之一故。
  - (4) 聲聞聖者地，應是聲聞地，因為是聲聞異生地、聲聞聖者地二者之一故。
  - (5) 聲聞異生地，應不是獨覺地，因為是聲聞地故。

◎聲聞異生地的定義：能為自果無量功德之所依處，並且是聲聞異生心中所攝的現觀。

○聲聞異生地的分類有二：一、聲聞資糧道，分下中上三品；二、聲聞加行道，分暖、頂、忍、世第一法四位，其中前三位各分三品，共九品。

- (1) 聲聞資糧道下品，應是聲聞異生地，因為是能為自果無量功德之所依處，並且是聲聞異生心中所攝的現觀故。
- (2) 聲聞加行道暖位，應是聲聞異生地，因為是能為自果無量功德之所依處，並且是聲聞異生心中所攝的現觀故。
- (3) 聲聞資糧道中品，應是聲聞異生地，因為是聲聞資糧道、聲聞加行道二者之一故。
- (4) 聲聞加行道世第一法，應是聲聞異生地，因為是聲聞資糧道、聲聞加行道二者之一故。

◎聲聞聖者地的定義：能為自果無量功德所依的聲聞聖者的現觀。

○聲聞聖者地的分類有三：一、聲聞見道；二、聲聞修道；三、聲聞無學道。

- (1) 聲聞見道，應是聲聞聖者地，因為是能為自果無量功德所依的聲聞聖者的現觀故。
- (2) 聲聞見道，應是聲聞聖者地，因為是聲聞見道、聲聞修道、聲聞無學道三者之一故。

(3) 聲聞見道，應不是異生地，因為是聲聞聖者地故。

【17】獨覺地的定義：能為自果無量功德所依的獨覺入道現觀。

○獨覺地的分類有二：一、獨覺異生地；二、獨覺聖者地。

○獨覺異生地：能為自果無量功德之所依處，並且是獨覺異生心中所攝的現觀。

◎獨覺聖者地的定義：能為自果無量功德所依的獨覺聖者現觀。

○獨覺聖者地的分類有三：一、見道；二、修道；三、無學道。

【18】菩薩地的定義：能為自果無量功德所依的菩薩現觀。

○菩薩地的分類有二：一、菩薩異生地；二、菩薩聖者地。

◎菩薩異生地的定義：能為自果無量功德所依的異生菩薩的現觀。

○菩薩異生地的分類有二：一、菩薩資糧道；二、菩薩加行道。

◎菩薩聖者地的定義：大悲與現證空性慧所攝的菩薩聖者的現觀。

○菩薩聖者地的分類有十：初、歡喜地；第二、離垢地；第三、發光地；第四、焰慧地；第五、難勝地；第六、現前地；第七、遠行地；第八、不動地；第九、善慧地；第十、法雲地。

## (B) 因明論式小前提的成立 (第一輪)

【基本公設或共識】自身為一的公設：

●任何一法 (任何一存在的東西) 都是自身與自身為一。

〔舉例說明〕小前提的成立

攻方：聲聞資糧道，應是道嗎？

守方：為什麼？

攻方：聲聞資糧道，應是道，因為是資糧道、加行道、見道、修道、無學道五者之一故。(對攻方屬證明題)

守方：因不成。

攻方：聲聞資糧道，應是資糧道、加行道、見道、修道、無學道五者之一，因為是資糧道故。

守方：因不成。

攻方：聲聞資糧道，應是資糧道，因為是聲聞資糧道、獨覺資糧道、大乘資糧道三者之一故。

守方：因不成。

攻方：聲聞資糧道，應是聲聞資糧道、獨覺資糧道、大乘資糧道三者之一，因為是聲聞資糧道、獨覺資糧道、大乘資糧道三者中的聲聞資糧道故。

守方：因不成。

攻方：聲聞資糧道，應是聲聞資糧道、獨覺資糧道、大乘資糧道三者中的聲聞資糧道，因為是與聲聞資糧道為一故。

守方：因不成。

攻方：聲聞資糧道，應是與聲聞資糧道為一，因為依據自身為一的公設故。

守方：同意。

（總計同意）

攻方：聲聞資糧道，應是資糧道嗎？

守方：同意。

攻方：聲聞資糧道，應是道嗎？

守方：同意。

攻方：完結！

## （C）因明論式大前提的成立（第二輪）

### 【基本公設或共識】

（1）A 與 B 範圍相等：

定義的公設：名標 A 與其定義 B 之間，必凡 A 是 B；凡 B 是 A。

同義詞的公設：A 是 B 的同義詞，則凡 A 是 B；凡 B 是 A。

（2）部分 A（子集合）與整體 B（母集合）：

部分的公設：A 是 B 的部分，則凡 A 是 B。

若 B 的元素中， $b_i$  在 A 的範圍內， $b_o$  在 A 的範圍外，此時有：

例外的公設：若  $b_o$  是 B 而不是 A，則凡 B 不都是 A。

（3）A 與 B 是部分重疊（部分交集），則凡 B 不都是 A，凡 A 不都是 B。

若 B 的元素中， $b_i$  在 A 的範圍內， $b_o$  在 A 的範圍外，此時有：

例外的公設：若 b0 是 B 而不是 A，則凡 B 不都是 A。

(4) A 與 B 是相違，互不遍（全無交集）：

相違的公設：A 與 B 相違，則凡都 A 不是 B；凡 B 都不是 A。

(5) 若 B 與 A 是果與因的緣生相屬，則有果必有因：

緣生相屬的公設：B 是 A 的果，則若有 B 則有 A。

● 聖言量的公設：佛法的印度經論、自宗祖師之言為「聖言量」，這些都是基本公設或共識。守方一般只答：「同意」或「不遍」，而不答「因不成」。

### 【實習】名標與定義

攻方：聲聞資糧道，應是道，因為是無偽的出離思維所攝的智故。

守方：不遍。

攻方：〔凡是無偽的出離思維所攝的智，都是道〕應有遍，因為\*無偽的出離思維所攝的智是道的定義故。

守方：不遍。

攻方：應有遍，因為依據定義的公設故。

守方：同意。

### 【實習】同義詞（同義字）

攻方：聲聞資糧道，應是道，因為是現觀故。

守方：不遍！

攻方：〔凡是現觀都是道〕應有遍，因為\*現觀是道的同義詞故。

守方：不遍！

攻方：應有遍，因為依據同義詞的公設故。

守方：同意！

### 【實習】部分

攻方：聲聞資糧道，應是道，因為是資糧道故。

守方：不遍！

攻方：〔凡是資糧道都是道〕應有遍，因為\*資糧道是道的部分故。

守方：不遍！

攻方：應有遍，因為依據部分的公設故。

守方：同意！

**【實習】相違**

攻方：聲聞見道，應不是異生地，因為是聲聞聖者地故。

守方：不遍！

攻方：〔凡是聲聞聖者地，都不是異生地〕應有遍，因為\*聲聞聖者地與異生地相違故。

守方：不遍。

攻方：應有遍，因為依據相違的公設故。

守方：同意。

**(D) 大前題與\*衍生命題的成立**

**【第一】名標與定義**

攻方：聲聞資糧道，應是道，因為是無偽的出離思維所攝的智故。

守方：不遍。

攻方：〔凡是無偽的出離思維所攝的智，都是道〕應有遍，因為\*無偽的出離思維所攝的智是道的定義故。

守方：因不成。—\*衍生命題

攻方：無偽的出離思維所攝的智，應是道的定義，因為《佛法總綱》說：「道的定義是無偽的出離思維所攝的智」故。

守方：同意。

**【第二】：同義詞**

攻方：聲聞資糧道，應是道，因為是現觀故。

守方：不遍！

攻方：〔凡是現觀都是道〕應有遍，因為\*現觀是道的同義詞故。

守方：因不成。—\*衍生命題

攻方：現觀，應是道的同義詞，因為《佛法總綱》說：「道與現觀是同義詞」故。

守方：同意。

### 【第三】：整體與部分

攻方：聲聞資糧道，應是道，因為是資糧道故。

守方：不遍！

攻方：〔凡是資糧道都是道〕應有遍，因為\*資糧道是道的部分故。

守方：因不成。—\*衍生命題

攻方：資糧道，應是道的部分，因為《佛法總綱》說：「道的分類是一、資糧道；二、加行道；三、見道；四、修道；五、無學道」故。

守方：同意。

### 【第四】：相違

攻方：聲聞見道，應不是異生地，因為是聲聞聖者地故。

守方：不遍！

攻方：〔凡是聲聞聖者地，都不是異生地〕應有遍，因為\*聲聞聖者地與異生地相違故。

守方：因不成。—\*衍生命題

攻方：聲聞聖者地，應是與異生地相違，因為是與異生地相違的聖者地故。

守方：因不成。

攻方：聲聞聖者地，應是與異生地相違的聖者地，因為是與異生地相違的聲聞聖者地故。

守方：因不成。

攻方：聲聞聖者地，應是與異生地相違的聲聞聖者地，因為與聲聞聖者地為一故。

守方：因不成。

攻方：聲聞聖者地，應與聲聞聖者地為一，因為依據自身為一的公設故。

守方：同意。

## (E) 因明立式推論的實習

◎凡是聲聞地都是聖者地嗎？

守方：同意。

攻方：凡是聲聞地不都是聖者地，因為聲聞資糧道是聲聞地而不是聖者

地故。

守方：第一因不成。

攻方：聲聞資糧道，應是聲聞地，因為是聲聞地中的資糧道故。

守方：因不成。

攻方：聲聞資糧道，應是聲聞地中的資糧道，因為與聲聞資糧道為一故。

守方：因不成。

攻方：聲聞資糧道，應與聲聞資糧道為一，因為依據自身為一的公設故。

守方：同意。

攻方：聲聞資糧道，應是聲聞地嗎？

守方：同意。

攻方：凡是聲聞地不都是聖者地，因為聲聞資糧道是聲聞地而不是聖者地故。第一因已許！

守方：第二因不成。

攻方：聲聞資糧道，應不是聖者地，因為是異生地故。

守方：因不成。

攻方：聲聞資糧道，應是異生地，因為是聲聞異生地故。

守方：因不成。

攻方：聲聞資糧道，應是聲聞異生地，因為是聲聞資糧道和聲聞加行道二者之一故。

守方：不遍。

攻方：應有遍，因為佛法總綱說：「聲聞異生地的分類有二：一、聲聞資糧道，分下中上三品；二、聲聞加行道，分暖、頂、忍、世第一法四位」故。

守方：同意。

攻方：凡是聲聞資糧道和聲聞加行道二者之一，都是聲聞異生地嗎？

守方：同意。

攻方：聲聞資糧道，應是聲聞異生地嗎？

守方：同意。

攻方：聲聞資糧道，應是異生地嗎？

守方：同意。

攻方：聲聞資糧道，應不是聖者地嗎？

守方：同意。

攻方：凡是聲聞地不都是聖者地，因為聲聞資糧道是聲聞地而不是聖者地故。因已許！

守方：不遍。

攻方：應有遍，因為依據例外的公設故。

守方：同意。

攻方：凡是聲聞地不都是聖者地，因為聲聞資糧道是聲聞地而不是聖者地故。因已許！周遍已許！

守方：同意。

攻方：完結！

◎凡是菩薩地都是聖者地嗎？（仿前）

●藏傳因明教材的編輯都很簡略，使用時要將攻方和守方的立場分別詳述，才能理清攻守的情形。以下舉《智者頸飾·地道建立》的一個例子來說明。

◎有人說：「地的定義，是種種功德所依的現觀。」這麼說的話，以大乘資糧道為有法，應該是地，因為符合定義之故。認許的話，(大乘資糧道)應是堅硬性，因為是地之故。此論式成立，(理由是)《俱舍論》：「大種謂四界，即地水火風，能成持等業，堅溼煖動性。」

以下將攻方和守方的立場分別改寫，以辯經的因明論式詳述如下：

攻方：地的定義，是種種功德所依的現觀嗎？

守方：同意。(確立守方的立場)

攻方：大乘資糧道，應是地，因為是種種功德所依的現觀故。(破式)

守方：同意。

攻方：大乘資糧道，應是堅硬性，因為是地故。(破式)

守方：不遍。

攻方：(凡是地，都是堅硬性)應有遍，因為地的定義是堅硬性故。

守方：因不成。

攻方：地的定義，應是堅硬性，因為《俱舍論》說：「大種謂四界，即地水火風，能成持等業，堅溼煖動性」故。

守方：同意。

接下來，可以如下進行：

攻方：地的定義，應不是種種功德所依的現觀，因為是堅硬性故。因已許！（攻方的立式）

守方：不遍。

攻方：（凡是堅硬性，都不是種種功德所依的現觀）應有遍，因為堅硬性是與種種功德所依的現觀相違故。

守方：因不成。

攻方：堅硬性，應是與種種功德所依的現觀相違，因為是與種種功德所依的現觀相違的堅硬性故。

守方：因不成。

攻方：堅硬性，應是與種種功德所依的現觀相違的堅硬性，因為是與堅硬性為一故。

守方：同意。

攻方：凡是堅硬性，都不是種種功德所依的現觀嗎？

守方：同意。

攻方：地的定義，應不是種種功德所依的現觀，因為是堅硬性故。因已許！週遍已許！

守方：同意。

攻方：完結！

（註）《智者頸飾·地道建立》的自宗：

「道」的定義：以任運而起的出離心所攝的現觀。

「地道之地」的定義：自果種種功德之所依的入道現觀。

大乘資糧道，應不是地，因為不是堅硬性故。（立式）

大乘資糧道，應不是地，因為是「地道之地」故。（立式）

下土道，應不是地，因為不是堅硬性故。(立式)

下土道，應不是「地道之地」，因為不是五道十地之一故。(立式)

下土道，應不是「道」，因為不是五道十地之一故。(立式)

## 作者簡介

林崇安教授，1947年出生，台灣台中縣人。

學歷：美國萊斯大學理學博士（1974）。

經歷：國立中央大學太空科學研究所教授，法光、中華、圓光佛研所教授，法光、圓光佛研所和內觀教育基金會董事。

佛學書籍出版：《佛教教理的探討》、《佛教因明的探討》、《西藏佛教的探討》、《佛教的生命觀與宇宙論》、《印度佛教的深討》、《生活即禪修》、《阿含經的中道與菩提道》、《釋迦牟尼傳原典選集》、《法句經選集》、《本事經與經集選》、《原始佛典中的菩薩道》、《六祖壇經選集》、《佛教宗派源流與思想》、《因明與辯經》、《基本漢藏梵英佛學術語》、《藏文拼音教材》、《藏文文法教材》、《聖妙吉祥真實名經廣釋》、《內觀動中禪》、《止觀法門的實踐》、《佛法之源：阿含經的源流與核心思想》、《西藏中觀學：甚深見》、《西藏中觀學：廣大行》。

---

其他佛學論文見個人網站：[www.ss.ncu.edu.tw/~calin](http://www.ss.ncu.edu.tw/~calin)

內觀教育基金會網站：[insights.org.tw](http://insights.org.tw) 有「因明與辯經」專欄。

《佛法的道》——因明辯經實習，  
林崇安編輯--[桃園縣]中壢市：  
內觀教育基金會，民 97  
面：29x21 公分 --（漢藏佛法系列）

1. 五道，因明推理，辯經，佛教邏輯

## 《佛法的道》——因明辯經實習

---

著作：林崇安教授

出版：[桃園縣]中壢市內觀教育基金會

助印郵撥：19155446 財團法人內觀教育基金會

通訊：320 中壢郵政 9-110 信箱。或：

桃園縣大溪鎮頭寮福安里十鄰 12 之 3（大溪內觀教育禪林）

電話和手機：(03) 485-2962；0937-126-660

傳真：(03) 425-8073

網址：<http://www.insights.org.tw>

版次：【內觀教育版】2008

出版日期：2008 年 8 月