

聖的追尋——生命的提升

林崇安
中央大學太空所

一、前言

●總綱：科學哲學是以「科學方法」對各種「存在」追根究底，以增加智慧、減除疑惑的一門學問。對生命的起源、生命的意義以及「凡、聖」的存在問題追根究底，出現了「宗教學」，這是對精神世界的探究，仍處於「前科學」的階段。

二、生命的起源問題

「植物」生命的起源

A 演化論對「植物」生命起源的看法：

「新生命」自生說（唯物模式）：

【假說】身心現象的演變順乎因果法則

【主因】多分子體系的小滴（具有突現原始生命的能力）

【條件】原始海洋與大氣等適當條件

【結果】突現原始生命體，演變成為細菌、真菌、植物。

B 宗教對「植物」生命起源的看法：

「生命能」移入說（心物模式）：

【假說】身心現象的演變順乎因果法則

【主因】多分子體系的小滴（具有吸收生命能的能力）+生命能

【條件】原始海洋與大氣等適當條件

【結果】出現原始生命體，演變成為細菌、真菌、植物。

「動物」生命的起源

A 演化論對「動物」生命起源的看法：

「新生命」自生說（唯物模式）：

【假說】身心現象的演變順乎因果法則

【主因】有些原始生命體（具有突現動物生命的能力）

【條件】大氣等適當條件

【結果】突現原始動物，再演變成為各種動物。

→大尺度來看「個體」之生命無意義，早晚全消失故。

B 宗教對「動物」生命起源的看法：

「精神個體」移入說（心物模式）：

【假說】身心現象的演變順乎因果法則

【主因】有些原始生命體（具有吸收精神個體的能力）+精神個體

【條件】大氣等適當條件

【結果】出現原始動物，再演變成為各種動物。

「人」的生命起源

A 演化論對「人」的生命的看法：

生命自生說（唯物模式）：

【假說】身心現象的演變順乎因果法則

【主因】父精母卵的結合（有突現新生命的能力）

【條件】營養的輸入等適當條件

【結果】成長出嬰兒。

（評）→從大尺度來看，個體之生命無意義，早晚全消失故。

B 宗教對「人」的生命的看法

精神個體移入說（心物模式）：

【假說】身心現象的演變順乎因果法則

【主因】父精母卵的結合（有出現新生命的能力）+精神個體

【條件】營養的輸入等適當條件

【結果】成長出嬰兒。

（評）→從大尺度來看，個體之生命有意義，可不斷提升故。

二種模式的比較

以上唯物模式和心物模式的主要差異，在於宗教體系認為：「物質」之外還有「**生命能**」和「**精神個體**」的存在。

論題：地球上最初的「原始生命」是怎樣產生的？

心物二元論的觀點：

- 【1】基本假說：宇宙內一直存在著生命能與眾多的精神個體，此二者屬精神界，其角色類同於物質界的電磁場與電子。
- 【2】基本假說：一般所謂的「物質粒子」，除了擁有「波、粒雙象性」外，還有吸收或釋放生命能的根本潛在能力。
- 【3】基本假說：物質吸收生命能，滿足第一臨界條件後，演化成初級生物（如細菌、真菌、植物）。
- 【4】基本假說：物質要演化成為初級生物（如細菌、真菌、植物），就需吸收生命能（須滿足第一臨界條件）。
換言之，凡物質滿足第一臨界條件，就可吸收生命能，成為細菌、真菌、植物，呈現出活力＝生命力。此處所謂生命能，就是傳統所說的氣。（生命能＝氣）
說明：
∴原始海洋中最初（大同小異的）物質小滴＋[吸收生命能]（滿足第一臨界條件）→（大同小異的）原始生命。
（大同小異的）原始生命＋[吸收生命能]→細菌、真菌、植物。
∴乾枯花生＋[吸收生命能]（滿足第一臨界條件）→生芽。
∴花草給予精神關照（生命能的注入）長得好。
- 【5】基本假說：物質吸收生命能，滿足第一臨界條件後，演化成初級生物，繼續吸收生命能與物質，滿足第二臨界條件後，吸收一精神個體，演化成高級生物（指動物）。
- 【6】基本假說：物質要演化成為高級生物（指動物），除了吸收生命能外，還需吸收一精神個體（須滿足第二臨界條件）。
換言之，初級生物（如細菌、真菌、植物）並沒有一精神個體，高級生物（指動物）必有一精神個體。
說明：
∴原始海洋中最初（大同小異的）物質小滴＋[吸收生命能]（滿足第一臨界條件）→（大同小異的）原始生命

(大同小異的) 原始生命 + [吸收一精神個體] (滿足第二臨界條件) → 動物。

∴ 今日某動物的精或卵 (各滿足第一臨界條件), 將此二者結合: 精 + 卵 + [吸收一精神個體] (滿足第二臨界條件) → 某動物的一新生命。

【7】基本假說: 所有動物皆具一精神個體 (猶如一微觀粒子), 並束縛於一凹槽型精神位能內, 處於量子化的生命能階層中。凹槽型精神位能的形成, 是來至精神個體對生命的執著力。

任一精神個體只要貪戀生命就會受束縛。精神個體處在生命能階層中, 由於吸收或釋放生命能而升降, 因而每一受束縛的精神個體不斷在生死中輪迴。當生命能階層高時, 精神境界相對也高。

【8】基本假說: 凡受束於物質界的精神個體, 心理行為與腦部物質互動 (局部心物一體)。若使智慧不斷累積於載體 (物), 則處於物質界的精神個體的能力得以提升。(純精神界無載體, 不能提升)

精神個體要成為不受束縛, 就必須以智慧頓悟生命的本質, 不再貪戀生命 (束縛力消失), 此時吸收高單位的生命能, 超越凹槽型精神位能的束縛, 成為一自由精神個體 (猶如自由電子), 超越了生命, 不再生死, 稱之為解脫。(提升過程屬宗教的領域)

譬喻:

【假說】物質現象的演變順乎因果法則

【主因】硬體有承載軟體的能力

【條件】適當條件 + 外來軟體

【結果】出現有計算功能的機體

二種模式的比較

A 【唯物模式】新生命自生說, 認為生命有起源, 有生命的創生。

以「突現」來解說:

所謂突現, 是指一個結構系統整合出較高層級的過程中, 會突現一些新的特質, 而這些新特質是無法從低層組成的特性中預測得知。一個整合元可由較低層級的整合元組裝而成, 並具有低層級整合元所沒有的特質, 生物學家說這些特質是「突現」出來的。

B 【心物模式】新生命移入說是「生命本有」, 無所謂起源。

心物模式可以解釋雙胞胎個性之差異、天才兒童之出現、枯花生之生芽、心電感應、手指識字。

三、生命的有無意義

個人生命的有無意義，完全繫於個人生命的延續和能力的提昇問題。

假說 a：物為心所成→個體生死如夢而心延續→個體之生死實無意義。

說明：如人從睡到醒、從醒到睡，貫穿在中間的是精神的延續，結果好夢惡夢一路走來，生命只是活著而已，任何作為都無意義，因為一直處在從睡到醒、從醒到睡的人生大夢中。

假說 b：心為物所成→個體死則心全無→個體之生命實無意義。

說明：經由演化，從無生命之物衍生出有生命現象的植物、動物。但每一個體生命一結束，個體的精神全消失，物質部分回歸大地。就每一個體而言，只存在短暫的一生，其生命實無意義；就整體生物界而言，將來太陽毀滅，回歸全無生命，演化也變得無意義。

假說 c：動物不同於植物→個體身死而心延續，分以下幾種可能：

假說 c1：個體不斷生死而人再為人→個體之生死實無意義。

假說 c2：個體不斷生死而精神境界也不斷升降→大尺度看來只是不斷生死，生命的意義也不大。

假說 c3：個體先前雖不斷生死，但**最終**可達成超越生死→大尺度看來生命有其意義。

分析：

假說 a、假說 b、假說 c1，導致個人之生命毫無意義。

假說 a 與假說 b，分別是唯心論與唯物論的觀點。

假說 c1 主張人一再生為人，不符人口增多的事實。

假說 c2，將生命用於個體之提升，此階段生命有意義，但若又會下降，變成可逆，若只是不斷來回升降則生命的意義不大。（始終處在凡夫的地位）

譬喻：每一個體的心，猶如原子的電子，始終受束於庫倫力，而在能階中升降。

假說 c3，將生命用於個體之提升，故有意義，一旦達到超越最上階層後，此時超越了生命，這將是終點。（進入聖者的境界）

譬喻：猶如原子的電子，不再受束於庫倫力，成為自由電子。
○因此，談到「有意義」的生命時，只剩下要去成立假說 c2 和假說 c3 的相關基本命題：個體身死而心延續、個體在階層內有升降、最後個體達成超越最上階層的束縛而獲得解脫（由凡入聖）。

四、心物二元的問題

A、笛卡兒的（人的）心物二元論

笛卡兒所提出的（人的）心物二元論是「宏觀心物二元論」：

個體＝「心識」（其內含有心智功能的習氣）＋「心智的各種功能」＋身。

如被麻醉者，「心智的各種功能」完全不起作用，而心識仍在，表現出心跳、腦波等特徵。如果心跳、腦波等特徵都沒了，表示心識已離身軀。

B、達馬吉歐的心物一元論

1998 年，美國神經學教授達馬吉歐寫了《笛卡兒的錯誤》（Descartes' Error），認為大腦受傷了，「心智的各種功能」也就隨之而變弱或消失，因而主張心物一元論。這種心物一元論其實是「局部心物一元論」：

心智的各種功能 \longleftrightarrow 大腦物質（二者相互影響）

評析：

- （1）應當注意「局部心物一元論」其實並沒有推翻「宏觀心物二元論」。二論並存。「局部心物一元論」只是「宏觀心物二元論」中的部分要素。
- （2）宏觀心物二元論中的「心」主要是指「心識」（其內含有心智功能的習氣），「物」指主要是身體。此處的「心」是主級（primary）之心。
- （3）「局部心物一元論」的「心」指心智的各種功能，「物」指各種心智功能所對應的腦部物質（猶如載體）。此處的「心」是次級（secondary）之心。

(4) 昏迷、麻醉時，「心智的各種功能」不起作用，但「心識」仍在，此心識之內，含有心智功能的習氣（種子）。心智功能的習氣，是次級心之的習性、習慣性。

(5) 平時身心互動下，心智的功能與腦部相關物質（猶如載體）有關。將腦部物質（載體）切除，則心智的相關功能就不出現，但相關功能的習氣（種子）仍存於心識中。可以說，次級之「心智功能」和「大腦物質」是一體之兩面，而其習氣（種子）則存於主級之心識中。

○宗教的補充看法：

(6) 投生時，是主級之心識，帶著習氣（種子）投生到下一世。

(7) 投生所攜帶的就是功能習氣（種子）。

投生物質界後，心智的功能可以提升。

投生精神界後，心智的功能不能提升，因為沒有物質做「載體」。

(8) 投生物質界後：

→[心識+能力習氣 a]（生時）

→[心識+能力習氣 a+新能力習氣 b]+[能力 a+新能力 b]（臨死時）

→[心識+能力習氣 c]（生時）

→[心識+能力習氣 c+新能力習氣 d]+[能力 c+新能力 d]（臨死時）

→…

此中，某一世之心理=[能力 a+新能力 b]；

下一世之心理=[能力 c+新能力 d]。

每一世之心理，各與當世的腦部（載體）相伴生。

可知投生於物質界中可提升，與載體有關。

(9) 投生精神界後：

→[心識+能力習氣 a]（生時）

→[心識+能力習氣 a]（臨死時）

→[心識+能力習氣 a]（生時）

可知投生於純精神界中難以提升，缺載體故。

(10) 心物二元模式下，宇宙的基本組成成分：

a1 物質粒子、a2 物質場

b1 精神個體、b2 生命能

a 與 b 之差別：

純 a 是純物質。純 b 是純精神。
純 a 只會熵增加。a 與 b 結合則熵下降。

五、潛能的問題

存有論的議題：人的特異功能是否存在？

認識論的觀測：要對特異功能以科學方式觀察實驗、推理及檢驗結果。

(1) 意識的潛能

基本假說：個人之身心順著因果法則。

主因假說：個人之意識有直接認知外在物質對象與心理對象的潛能。

條件：內心穩定度需達臨界值以上。

結果：個人之意識直接認知外在物質對象與心理對象。

(2) 譬喻：鐵

基本假說：物質順著因果法則。

主因假說：鐵有融為液態的潛能。

條件：不斷加溫需達臨界值以上。

結果：鐵融為液態。

(3) 譬喻：芒果種子

基本假說：生物順著因果法則。

主因假說：芒果種子有成長為芒果樹的潛能。

條件：不斷灌溉與照顧。

結果：芒果種子成長為芒果樹。

【生命的提昇】凡與聖：聖的完成

(1) 凡人

假說：身心現象的演變順乎因果法則

主因：種下再生之因。

條件：以貪著灌溉。

結果：再生。

(2) 提昇（提升過程屬宗教的領域）

假說：身心現象的演變順乎因果法則

主因：人有培養某正面能力的潛能[種子]。

條件：經由智慧的輸入。

結果：得到某正面能力。

(3) 成聖

假說：身心現象的演變順乎因果法則

主因：人有滅掉某負面習性的能力。

條件：經由智慧的輸入，突破臨界點。成聖的一必要條件是破除以自我為中心的主觀色彩，破除後才能看清世間的真相。

結果：不再有某負面習性。

(4) 超越

假說：身心現象的演變順乎因果法則

主因：不播再生之新種。

條件：以智慧滅除舊有種子、習性。

結果：不再生。

【退不退轉的問題】

由凡人聖後，會不會退轉？有的自然現象是可逆的，如容器內的水變蒸氣，蒸氣變水；有的現象是不可逆的，如瓶子跌碎，不能回復原初。提升精神境界時，例如，只修內心專注的禪定，是屬於可逆的，因而會退轉。若修定配合智慧，體證無我，破除以自我為中心的主觀色彩後，由於看清了無我的事實，是屬於不可逆的，不會退回以自我為中心，因而不會退轉。

上述臨界點就是指自然現象產生相位變化時的轉換點。

六、生物和無生物的區別

論題：生物和無生命物質有沒有區別？植物與動物的分野？

以下摘錄生物學家麥爾（Mayr）的看法作參考：

1a 機械論者，後來改稱為唯物論者認為：生物和無生命物質並沒有什麼區別。

化約論認為，只要將事物化約成較小的組成，表列整理後，並判定每一個組成的功能，原則上就可算是解決了這道問題，因為有了對組成的了解後，再去解釋組成中較高層次的每一個觀察現象，將會是一件簡單的工作。

1b 生機論宣稱：生物具有一些特質，是在無生命物質中找不到的，因此生物的理論和觀念是不能完全簡化為物理和化學定理的。

從十七世紀中葉以來，生命物質常被描述成流質的物質，可和牛頓的「重力」觀念相類比，「生命流質」的觀念最後為「生命力」所取代。生機論受到許多盛行意識形態的支持，包括目的論和最終論。

- 2a 唯物論者在「生命在分子層面是可用物理化學定理解釋」的堅持是正確的。
- 2b 生機論者的據理力爭也是合理的：「生物和無生命物質是不同的，生物有許多自發性的特徵，尤其是從歷史演進（演化）中獲得的遺傳程式，是無生命物質所沒有的，生物具有多層秩序系統，這和無生命世界所發現的任何事物都不一樣。

小結：

- 01 許多生機論者當年所提出的生命特點，如今都可用遺傳程式來解釋。遺傳學的興起引發遺傳程式觀念的產生，所有具有目的方向的生命現象，都可用遺傳程式的控制來解釋。
- 02 而另一種同樣具有目的的過程—生物的適應性，則可利用達爾文學說賦予全新的詮釋：生命的適應性是因為生物界的豐富變異，在天擇的篩選下形成的。
- 03 因此支撐生機論的兩大意識形態—目的論和反天擇說，都被徹底摧毀了。從前須借用生命流質或生命力才能解釋的現象，都可由遺傳學和達爾文學說提供合理有效的解釋。
- 04 每個系統、每個整合元，在拆解的過程中，都會喪失一些特徵，許多生物體內各組成間的交互作用是物理化學層次所沒有的，只出現於較高整合層次中。每一個層次的有機整合元的活動和發展，均受遺傳程式的控制。

【生物的本質】

- 01 在分子層次中，所有功能都是遵循物理及化學定律的。
生物和無生命物質間卻存在著根本的差異，生物是一個有階層、次序的系統，有著許多無生命物質所缺少的特質，而且最重要的是，生物的活動受到了遺傳程式的駕馭，而遺傳程式所含的歷史訊息也是無生命世界所沒有的。
- 02 生物具有一些額外的能力，這些能力是無生命系統所缺乏的：
演化的能力、自我複製的能力、在遺傳程式的控制下生長的分化的能力、代謝的能力（吸收和釋放能量）、自我調節以維持複雜系統

穩定的能力（例如保持體內生理平衡和回饋機制）、對環境刺激的反應能力（透過感知和感覺器官）、改變基因型和表現型的能力。

【評】：

以上其實就是生命能所具的能力，生命能＝含有遺傳程式的精神軟體，唯物模式認為來自突現，心物模式則認為生命能由外移入。

七、演化論

以下摘錄生物學家麥爾的看法作參考。

生物有原核生物和真核生物二大類：

A 原核生物類（無細胞核）＝由細菌組成的生物：真細菌界（bacteria）、古細菌界。

B 真核生物類（有細胞核）：古動物界、原生動物界、原生植物界、植物界、真菌界（fungi）、動物界。

1 密勒（Miller,1953）模擬原始海洋的組成，在混有甲烷、氨、氫和水蒸氣的燒瓶中放電，結果產生了胺基酸、尿素、和其他有機分子。

2 地球上首先形成的生物應是直接利用環境中的有機化合物，而不須自行合成胺基酸、糖類。從環境中天然合成的簡單有機物，反應形成聚合物，最後形成生物。

3 達爾文主張所有的植物和動物均源自第一個誕生的生命。分子生物學家發現即使是沒有細胞核的細菌，都含有與原生物、真菌、動物和植物相同的遺傳密碼。

麥爾的主張是「有機生物論」而不是「心物二元論」。

心物二元論對此的看法：

【最初物質小滴＋[吸收生命能＝氣]（滿足第一臨界條件）→原始生命】

植物：【最初物質小滴＋[吸收生命能＝氣]（滿足第一臨界條件）→原始生命】＋[吸收生命能]→植物。

動物：【最初物質小滴＋[吸收生命能]（滿足第一臨界條件）→原始生命】＋[吸收生命體]（滿足第二臨界條件）→動物。

論題：蛙卵為什麼一定會發育成青蛙，而不會變成魚、雞、或其它動物？

麥爾的看法：

亞里斯多德因而提出了「最終成因」，這種看來有些形上學的力量，在現代來說，不過就是稱之為「遺傳程式」的物質，它絕對可用物理化學因素來解釋。

論題：胚胎發生學中「先成論」與「漸成論」之爭，麥爾的分析：

a 先成論主張：生物成體的各個部位在發生最初期即已存在，只是較小而已。在受精之時，精子或卵裡面早已存有迷你型的未來生物（如，胚胎時迷你型雞形體→雞形體），而發育只是揭露原型的過程。

b 漸成論認為：胚胎發生是由一團形狀完全未定的團塊開始，在受到某些力量的影響後，才逐漸賦予胚胎形體。成體的各個部位在胚胎初期是不存在的，完全是發生過程下的產物。1759年，胚胎學家伍爾夫認為有一種「本質力」可讓一團形狀不定的胚胎，轉化成某一物種的成體。

在顯微技術日益增進後，人們仍無法在受精卵中找出任何一絲預成個體的蹤跡時，更是削弱了先成說的氣勢。

二十世紀才撥雲見日，遺傳學將生物性狀分成基因型（個體的遺傳組成）和表現型（個體可觀察到的外表特徵）。

在發生過程中，基因型可控制外表特徵的表現，基因型提供發育所需的資訊，引導形狀未定的受精卵，漸進發展成物種的成體模樣。因此基因既是生物的a 預成因子，亦是漸成說所說的b 本質力。分子生物學在引入DNA即為生物遺傳物質的觀念後，更是排除了最後的一絲疑雲，終結了生物學界長久以來的爭執。基因不是蛋白質，基因也非架構發育胚胎的建材，基因只是建築工程所需的藍圖指引。

最後歸納所得的結論，是先成說和漸成說的綜合體。

c 生機論和唯物論最後皆為有機生物論所取代。

這個新的典範接受分子層次是可完全以物理化學機制來解釋的想法，但也同時相信，物理化學機制在越高整合層次中所扮演的角色越小：組織系統會有一些突發的特徵來取代或附加在機械性的機制上：生命最特殊的性質並非來自組成元件，而是組成元件的組織。這類觀點現在通稱為「有機生物論」，著重高度複雜秩序系統的特徵和生物演化遺傳程式的歷史特性。

所謂突現，是指在一個結構系統下整合出較高層級的過程中，會突現一些全新的特質，而且這些新特質是無法從低層組成的特性中預

測得知的。

一個整合元可由較低層次的整合元組裝而成，每一個組合元都具有低層級整合元所沒有的特徵和能力，我們可說這些特徵和能力是「突現」出來的。

一個整體要比它各組成的加成總和還多。

【結合的觀點】

麥爾的看法：這種結合兩相對陣營，歸納出真正解答的現象，在生物學界屢見不鮮。

a 梅克塞瑞法則：又稱為重演論，主張生物在個體發生時期，會重演其祖先曾經歷過的演化階段。

海克爾比任何人都強烈地強調發生的重演現象，它並提出「囊胚時期相當於無脊椎動物的演化，發生晚期則顯現高等動物的形態演化」的想法。

b 馮貝爾法則：馮貝爾認為個體發生由簡而繁，個體早期會出現與較低等生物相似的現象，純粹是因為早期較簡單、較均質，而發生晚期較特化、較異質性關係。

【麥爾對演化論的看法】

(1) 演化如今所表示的涵意，是地球生命史中的三個觀念：變質演化（跳躍式演化）、變形演化（漸變式演化）、變異演化。

a 變質演化：意指新型個體的起源，是經由一個人重大的突變或跳躍突然產生的；再透過該名個體繁殖後代，而形成一新物種。

b 變形演化：主張物體的漸進改變，例如受精卵發育為成體的過程、發光星體的顏色由黃轉紅，幾乎所有無生命世界的變化，都是變形演化。

c 變異演化：基本上代表達爾文的天擇觀念，生物在每一世代都有無數的遺傳變異產生，但他們所產下的大量子代，僅有小部份能成功地繁衍下一代，而最能適應環境的個體，將具有最佳生存和繁殖的機會。

(2) 達爾文已意識到演化的兩個次元：時間與空間。

隨時間而轉變的種系變化，面對的是物種獲得新特質時的適應問題。

隨空間而衍生的改變（物種形成和生物譜系的增加），則可在親

代族群外，建立多個新族群，這些新族群將可演變成新物種，這種物種增加的現象即稱為「物種形成」。

(3) 達爾文的《物種原始》樹立了「變異演化」的五大理論：

A 演化論：生物會隨時間穩定地演化。

B 共祖說：不同的生物皆傳承自共同的祖先。

C 物種增生理論或物種形成：物種數會隨時漸增加。

D 演化的漸變論：演化透過族群的逐漸改變而得以發生。

現今我們可能比達爾文還要更篤信「漸變論」，許多證據都明顯指向演化發生在族群層級，而行「有性生殖」的族群只能逐漸演變，絕不可能會有突然跳躍發展的情形。

E 天擇說：演化的機制是因諸多獨立個體競爭有限的資源，而導致生存和繁殖的變異。

○與「天擇說」相對抗的三大對手，分別是跳躍演化說、目的論和拉馬克學說。

a 跳躍演化是極稀有的案例，並非多數生物的演化模式。

b 目的論則宣稱，自然界具有內在法則，可引導所有的演化譜系逐趨完美。

c 拉馬克學說或新拉馬克學說則主張，生物因用進廢退，或更直接地受到環境力量的影響，而獲得一些後天性狀特質，這些新特質的遺傳，造成生物逐漸演化轉變。

(4) 達爾文的「天擇說」是今日普遍認同的演化機制，其過程可分為兩個步驟：「變異」和「選擇」。

a 「變異」發生於生物的每一個世代，這是基於遺傳物質的重組、基因流、隨機因子和突變所產生的遺傳變異。

b 天擇的第二步驟則是「選擇」，大多物生物在每一世代中，都只有一小部份的個體能夠存活下來，在眾多遺傳變異的子代中，必有某些個體的基因形式較能適應環境。「選擇」一詞真正的涵義是「非隨機性的汰除」，以及自然界並不存在有任何選擇力量的事實。

(5) 達爾文的學說基本上建立在五件事實和三項推理上：

事實 A1：族群具有等比級數增加的潛力；

事實 A2：族群實際大小呈現穩定平衡狀態；

事實 A3：自然資源的有限性。
推論 B1：個體間必有競爭存在。
事實 A4：每個個體的遺傳獨特性；
事實 A5：個體變異的遺傳性。
推論 B2：個體生存率的差異＝天擇；
推論 B3：經過多代持續的天擇，即可造成演化現象。

(6) 當達爾文發表〈物種原始〉時，手邊並無天擇的證據，而是依據推論得來的觀念。

第一個明顯支持天擇現象的證據：貝茨 (Bates, 1862) 觀察到兩種不相關的蝴蝶物種，其中一種色彩鮮麗但有毒，會成為另一種無毒蝴蝶的模仿對象，以逃避鳥類的捕食。

論題：世界的改變是偶然還是必然？

麥爾認為，達爾文為這古老的難題提供了出色的解答：世界的改變是偶然，也是必然的。在遺傳「變異」過程中，機率是主導因素；而在「選擇」適者時，必要性則是操控因子。

論題：弱小動物知道擬態以生存，這智慧來自何處呢？

評析：

弱小動物之知道擬態以生存，以及生物之所以懂得進化，就是因為有「生命」的緣故。生命又來自何處？這就回到「唯物模式」或「心物模式」的不同看法。「唯物模式」認為，生命從物質演變而來。心物模式認為，無始以來，宇宙中一直就有物質和生命（以及生命能），都各自演變著；物質能量和「生命能」可以分開，也可以合併，合併時「生命能」移入物質而呈現生命。如何觀測生命能或生命？原則上，用肉眼和物質所製造的儀器不能直接觀測到；想要直接觀測，就應以「生物本身」作儀器來觀測。

八、結語

生命的問題，是大家的共同問題，目前這一問題的探索還是屬於「前科學」的階段，雖有不同假說的提出，還要經過科學方法的嚴格檢驗，通過檢驗後，才能進入「科學」的階段，這樣才是正確的「增智」過程。生命有無意義？人生的目的何在？這取決於採用何種模式

來決定。一個簡單的看法是：如果，人的尊嚴是不做習氣的奴隸，那麼，人生就有其正面的意義——拔除負面的習氣，如此而已。

生命不是憑空而來，
你早參與其中，
也受困其中。
先接受此刻這一存在的事實，
再尋找超越的途徑，
因為你不想一直受困其中。

是否我們太渺小
所以不可能看清生命？
但是
我們認知的潛能
都還未開發
那麼
怎麼可以說我們不能看清生命？
