

緣起「三是偈」的解說

林崇安

(內觀雜誌第 56 期，2007 年)

一、三是偈和三彼偈

《中論》所說的「三是偈」是：「因緣所生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義。」此中有三個「是」，所以稱作「三是偈」。此偈由梵文所翻譯成的藏文是：

rten cing 'brel bar 'byung ba gang /
de ni stong pa nyid du shad /
de ni brten nas gdags pa ste /
de nyid dbu ma'i lam yin no //

其漢譯為：「凡是緣起法，彼說為空性，彼從依安立，彼性是中道。」此偈中的藏文（以及梵文）是三個「彼」字，所以此偈可稱為「三彼偈」（彼性＝唯彼）。以往對這一個名偈有不同的解說，以下以生活中的實例來解說其深義。

二、以實例來解說深義

（1）因緣所生法

譬如隔壁的王媽媽，生出一個小男孩，叫做王勇敢。王勇敢就是因緣所生法，是由他的父母，配合適當的因緣條件而生出，生出後就取名做王勇敢。王勇敢，是順著因果而產生的，以今日的科技，更可以檢驗 DNA 來證明這種因果關係，這是大家有目共睹的，所以，王勇敢是一存在的事實，這是「世俗有」，是《中論》所說的：「因緣所生法」。

（2）我說即是空

進一步分析下去，王勇敢必須依賴他的爸媽等諸多因緣，才出生到這世間上，而「自性有」是指從自方存在而不依賴於他，由此可以推知，王勇敢必然不是自性有，是自性空。如果王爸爸和王媽媽是自性有，則各自獨存而不能生有小孩。所以，王勇敢是由自性空的王爸爸和自性空的王媽媽所生，這就是《中論》所說的：「我說即是空」。

（3）亦為是假名

王勇敢出生後，就被取名做王勇敢，也許他的爸媽希望他將來有大的作為，不要平凡的過一生，所以把期望寄託在這孩子身上，取名為勇敢，這就是假名的安立。如果沒有這一小孩，當然就不去安立王勇敢。安立之後，這孩子將來是否勇敢，其實是無關的，但是親友們一說到王勇敢，當然不是指一個抽象的名字，而是指這一位活生生的小孩，也就是說，王勇敢是依於王勇敢的「身和心」所安立出來的，這就是「唯以分別安立」的意義，也就是《中論》所說的：「亦為是假名」。

此處的「唯以分別安立」還有進一步的意義：眾人和王勇敢的互動中，經由長期觀察，得出這小孩的個性、脾氣等等，眾人所得的也是「唯以分別安立」，必有眾人的主觀色彩，因而不會是和實際的王勇敢表裡如一，所以不是真實有；在互動中也影響到這小孩，因而這小孩的個性等不是從自方存在，不是自性有、自相有。眾人對王勇敢的父母的觀察也是如此，也是「唯以分別安立」，都不是真實有，都不是自性有、自相有。推而廣之，我們所看到一切現象都是唯以分別安立，都是自性空。

（4）亦是中道義

由上可知，王勇敢是順著因果而產生，父母是因，王勇敢是這一緣起的果，這是世俗有，合乎世間的因果，是從他的父母所生，若否認這個因果事實，就落入「斷見」。另一方面，王勇敢和他的父母都不是自性有，都是自性空，如果認為是自性有，就落入「常見」。能夠脫離斷見和常見就是處在「中道」。推而廣之，從上述的「一切現象都是唯以分別安立，都是自性空」，我們可以看出，一切現象都是

依緣安立，都是世俗有，如果否認這個事實，就落入「斷見」。另一方面，一切現象都是自性空，如果認為是自性有，就落入「常見」。能夠脫離斷見和常見就是處在「中道」，這就是《中論》所說的：「亦是中道義」。

三、進一步的探究

王勇敢和他的父母都是「人」，所以這兒的自性空，是屬於人我空，也就是人無我。這兒自性空的父親和母親，為什麼不是生出自性空的女兒，而是生出自性空的男孩呢？因為在此次的緣起是生出男孩，這是此刻的緣起事實，配合此刻的因緣條件只生出小男孩，而被命名為王勇敢，這是世俗有。自性空的父母，配合將來的因緣，也有可能生出自性空的女孩，那時可以取名做王美麗等，但是也有可能將來的因緣不具足，永遠沒有生出女孩子。以上這意思是說：自性空的父母，並不是能夠生出任何的東西，不可能生出石頭、汽車。自性空的父母有可能完全不生出小孩，要生出小孩，必須滿足許多條件，既然要滿足條件，就表示沒有獨立自主的性質，因而是自性空。

要注意到，王勇敢為何是王媽媽的孩子，這是因為順著世俗有而建立的，這是第一個層次，是最基本的存在的因果事實。至於追究是否自性空，這是第二層次的問題，不可以混淆這二層次的先後次第。第一層次是王媽媽生出王勇敢，第二層次是自性空的王媽媽生出自性空的王勇敢。由於自性空，所以才有王勇敢的出生，但不能說，既然自性空，為什麼此刻不生出女孩子，如果硬把王勇敢稱為女孩子，那就違背第一層次的世俗有，違背一般的共識。在「因位」的階段，自性空的王爸爸和自性空的王媽媽並不能保證未來一定有「果位」的王勇敢的出生。也就是說，不能因為是自性空，就什麼都可以產生，這是要有條件的，是要以緣起的條件來掌控的。

第一層次是世俗有，是大家看得到的現象，由因緣條件而產生的結果，在這上面安立名言。而第二層次的自性空，是依據於第一層次的現象而挖掘出來的真實性，這真實性當然離不開第一層次。以球作譬喻，球（事）是眼前看得到的物質，這是第一層次的事實。牛頓從第一層次的球，發現球和球之間有萬有引力（理），這是第二層次的真理。顯然，第二層次的萬有引力（理），離不開第一層次的球（事）；第一層次的球（事）也離不開第二層次的萬有引力（理）。同理，球

離不開球的空性，球的空性也離不開球。我們從現象找到空性，空性離不開現象，現象也離不開空性。同樣的，王勇敢和王勇敢的自性空，這二者也互不相離。類推下去，這就是「色不異空、空不異色」的甚深道理。
