

阿賴耶識與大乘經二題

——《成唯識論》因明論式舉例

林崇安教授

(內觀教育禪林，2013.10)

一、阿賴耶識為斷為常？

《成唯識論》卷3說：

阿賴耶識為斷？為常？非斷、非常，以恆轉故。

「恆」謂此識無始時來，一類相續，常無間斷，是界趣生施設本故，性堅持種令不失故。

「轉」謂此識無始時來，念念生滅，前後變異，因滅果生，非常一故，可為轉識熏成種故。

「恆」言遮斷，「轉」表非常。

猶如瀑流，因果法爾。

1. 如瀑流水，非斷非常，相續長時，有所漂溺。此識亦爾，從無始來生滅相續，非常非斷，漂溺有情令不出離。

2. 又如瀑流，雖風等擊，起諸波浪而流不斷。此識亦爾，雖遇眾緣，起眼識等而恆相續。

3. 又如瀑流，漂水下上，魚草等物隨流不捨。此識亦爾，與內習氣外觸等法恆相隨轉。

如是法喻，意顯此識無始因果非斷常義，謂此識性，無始時來，剎那剎那，果生因滅。果生故非斷，因滅故非常。非斷非常是緣起理，故說此識恆轉如流。

〔論〕：

1. 阿賴耶識為斷為常？非斷非常，以恆、轉故。

2. 恆謂此識無始時來，一類相續常無間斷，是界、趣、生施設本故，性堅持種，令不失故。

3. 轉謂此識無始時來，念念生滅，前後變異，因滅果生，非常一故，可為轉識熏成種故。

4.恆言遮斷，轉表非常。

列出因明論式：

- (1) 阿賴耶識是非斷非常，因為是恆、轉故。
- (2) 阿賴耶識是恆，因為此識無始時來，一類相續常無間斷，是三界、五趣、四生施設本故。
阿賴耶識是恆，因為此識無始時來，一類相續常無間斷，性堅持種，令不失故。
- (3) 阿賴耶識是轉，因為此識無始時來，念念生滅，前後變異，因滅果生，非常非一故。
阿賴耶識是轉，因為此識無始時來，念念生滅，前後變異，可為轉識熏成種故。
- (4) 阿賴耶識是非斷，因為是恆故。
阿賴耶識是非常，因為是轉故。
(餘句類推)

二、大乘經是否佛說？

[論]：諸大乘經 1.皆順無我，違數取趣，2.棄背流轉，趣向還滅，3.讚佛、法、僧，毀諸外道，4.表蘊等法，遮勝性等。5.樂大乘者許能顯示無顛倒理，契經攝故，如《增一》等至教量攝。

列出因明論式：

- (1) 諸大乘經，是至教量攝，因為皆順無我，違數取趣故。如《增一阿含經》等。
- (2) 諸大乘經，是至教量攝，因為棄背流轉，趣向還滅故。如《增一阿含經》等。
- (3) 諸大乘經，是至教量攝，因為讚佛、法、僧，毀諸外道故。如《增一阿含經》等。
- (4) 諸大乘經，是至教量攝，因為表蘊等法，遮勝性等故。如《增一阿含經》等。
- (5) 諸大乘經，是至教量攝，因為樂大乘者許能顯示無顛倒理，契經攝故。如《增一阿含經》等。

〔論〕：又聖慈氏，以七種因，證大乘經真是佛說：

一、先不記故：若大乘經佛滅度後有餘為壞正法故說，何故世尊非如當起諸可怖事先預記別？

二、本俱行故：大、小乘教，本來俱行，寧知大乘獨非佛說？

三、非餘境故：大乘所說廣大甚深，非外道等思量境界。彼經論中曾所未說，設為彼說亦不信受，故大乘經非非佛說。

四、應極成故：若謂大乘是餘佛說，非今佛語，則大乘教是佛所說，其理極成。

五、有無有故：若有大乘，即應信此諸大乘教是佛所說，離此大乘不可得故。若無大乘，聲聞乘教亦應非有，以離大乘決定無有得成佛義，誰出於世說聲聞乘？故聲聞乘是佛所說非大乘教，不應正理。

六、能對治故：依大乘經勤修行者，皆能引得無分別智，能正對治一切煩惱，故應信此是佛所說。

七、義異文故：大乘所說義趣甚深，不可隨文而取其義，便生誹謗謂非佛說。

是故大乘真是佛說，如莊嚴論頌此義言：「先不記俱行，非餘所行境，極成有無有，對治異文故。」

列出因明論式：

(1) 大乘經，真是佛說，因為先不記故。

若大乘經佛滅度後，有餘為壞正法故說，何故世尊非如當起諸可怖事，先預記別？

(2) 大乘經，真是佛說，因為本俱行故。

大、小乘教，本來俱行，寧知大乘獨非佛說？

(3) 大乘經，真是佛說，因為非餘境故。

大乘所說廣大甚深，非外道等思量境界，彼經論中曾所未說。

(4) 大乘經，真是佛說，因為應極成故。

若謂大乘是餘佛說，非今佛語，則大乘教是佛所說，其理極成。

(5) 大乘經，真是佛說，因為有無有故。

a 若有大乘，即應信此諸大乘教是佛所說，離此大乘不可得故。

b 若無大乘，聲聞乘教亦應非有，以離大乘決定無有得成佛義，誰出於世說聲聞乘？

(6) 大乘經，真是佛說，因為能對治故。

依大乘經勤修行者，皆能引得無分別智，能正對治一切煩惱。

(7) 大乘經，真是佛說，因為義異文故。

大乘所說義趣甚深，不可隨文而取其義，便生誹謗謂非佛說。
