

立式和破式的應用

——以六根的知覺為例

林崇安

(內觀雜誌，46期，pp. 2-9，2006.11)

一、佛法總綱

◎知覺分爲心王、心所二種。

○心王的定義：從執自境之體性門而立的主要覺知。

心王、心、意、識等是同義語。

心王分爲：根識（前五心王）及意識（第六心王）。

根識又分眼識、耳識、鼻識、舌識、身識等五種。

○心所的定義：執自境隨一差別法，且生爲相應之心王隨一眷屬的覺知。

心所分爲五十一種，謂五遍行、五別境、十一善、六根本煩惱、二十隨煩惱、四不定。

◎知覺又分爲色根知覺、意根知覺二種。

○色根知覺的定義：依靠自己的不共增上緣色根而生起的覺知。

色根知覺（dbang-shes）：分眼根知覺、耳根知覺、鼻根知覺、舌根知覺、身根知覺等五種知覺。

眼根知覺的定義：依靠自己的不共增上緣眼根而生起的覺知。餘仿此。

眼根知覺分爲：眼識、伴隨眼識生起的心所。

耳根知覺分爲：耳識、伴隨耳識生起的心所。

鼻根知覺分爲：鼻識、伴隨鼻識生起的心所。

舌根知覺分爲：舌識、伴隨舌識生起的心所。

身根知覺分爲：身識、伴隨身識生起的心所。

○意根知覺的定義：依靠自己的不共增上緣意根而生起的覺知。

意根知覺分爲：意識、伴隨意識生起的心所。

◎注意區別：

意=yid，爲心王的同義字，分眼識、耳識、鼻識、舌識、身識、意

識。

意識=yid-kyi-rnam-shes，為心王之一。

意根知覺=yid-shes，分為意識、意識相應心所。

眼識=mig-gi-rnam-shes，為心王之一。

眼根知覺=mig-shes，分為眼識、眼識相應心所。

◎意與意根知覺有四句簡別，因為：

a 謂是意、不是意根知覺，如眼識。

b 謂不是意、是意根知覺，如生為意識眷屬的受；

c 謂又是意、又是意根知覺，如意識；

d 謂又不是意、又不是意根知覺，如生為眼識眷屬的受。

如是，意與色根知覺的四句簡別；智與意根知覺的四句簡別，亦應了知。

二、立式辯經

○有人說：意識與意根知覺是同義詞。

攻方：意識與意根知覺是同義詞嗎？

守方：同意。

攻方：凡是意根知覺，都是意識嗎？

守方：同意。

0 攻方：凡是意根知覺，不都是意識，因為伴隨意識生起的貪是意根知覺而不是意識故。

守方：第一因不成。

1 攻方：伴隨意識生起的貪，應是意根知覺，因為是伴隨意識生起的心所故。

守方：因不成。

攻方：伴隨意識生起的貪，應是伴隨意識生起的心所，因為是伴隨意識生起的貪心所故。

守方：因不成。

攻方：伴隨意識生起的貪，應是伴隨意識生起的貪心所，因為是與伴隨意識生起的貪為一故。

守方：因不成。

攻方：伴隨意識生起的貪，應是與伴隨意識生起的貪為一，因為是依

據自身爲一的公設故。

守方：同意。

攻方：伴隨意識生起的貪，應是伴隨意識生起的心所嗎？

守方：同意。

1 攻方：伴隨意識生起的貪，應是意根知覺，因為是伴隨意識生起的心所故。因已許！

守方：不遍。

攻方：應有遍，因為伴隨意識生起的心所是意根知覺的部分故。

守方：因不成。

攻方：伴隨意識生起的心所，應是意根知覺的部分，因為《佛法總綱》說：「意根知覺分爲意識、伴隨意識生起的心所」故。

守方：同意。

攻方：凡是伴隨意識生起的心所，都是意根知覺嗎？

守方：同意。

1 攻方：伴隨意識生起的貪，應是意根知覺，因為是伴隨意識生起的心所故。因已許！周遍已許！

守方：同意。

0 攻方：凡是意根知覺，不都是意識，因為伴隨意識生起的貪是意根知覺而不是意識故。第一因已許！

守方：第二因不成。

2 攻方：伴隨意識生起的貪，應不是意識，因為不是心王故。

守方：因不成。

攻方：伴隨意識生起的貪，應不是心王，因為是心所故。

守方：因不成。

攻方：伴隨意識生起的貪，應是心所，因為是伴隨意識生起的心所故。

守方：因不成。

攻方：伴隨意識生起的貪，應是伴隨意識生起的心所，因為是伴隨意識生起的貪心所故。

守方：因不成。

攻方：伴隨意識生起的貪，應是伴隨意識生起的貪心所，因為是與伴隨意識生起的貪爲一故。

守方：因不成。

攻方：伴隨意識生起的貪，應是與伴隨意識生起的貪爲一，因為是依據自身爲一的公設故。

守方：同意。
攻方：伴隨意識生起的貪，應是伴隨意識生起的心所嗎？
守方：同意。
攻方：伴隨意識生起的貪，應是心所嗎？
守方：同意。
攻方：伴隨意識生起的貪，應不是心王嗎？
守方：同意。
攻方：伴隨意識生起的貪，應不是意識，因為不是心王故。因已許！
守方：不遍。
攻方：應有遍，因為意識是心王的部分故。
守方：不遍。
攻方：應有遍，因為是依據部分的公設故。
守方：同意。
攻方：凡不是心王，都不是意識嗎？
守方：同意。
攻方：伴隨意識生起的貪，應不是意識，因為不是心王故。因已許！
 周遍已許！
守方：同意。
0 攻方：凡是意根知覺，不都是意識，因為伴隨意識生起的貪是意根知覺而不是意識故。因已許！
守方：不遍。
攻方：應有遍，因為依據例外的公設故。
守方：同意。
0 攻方：凡是意根知覺，不都是意識，因為伴隨意識生起的貪是意根知覺而不是意識故。因已許！周遍已許！
守方：同意。
攻方：意識與意根知覺，應不是同義詞嗎？
守方：同意。
攻方：完結！

三、藏式辯經

○有人說：意識與意根知覺是同義詞。

攻方：意識與意根知覺是同義詞嗎？

守方：同意。

攻方：凡是意根知覺，都是意識嗎？

守方：同意。

0 攻方：伴隨意識生起的貪，應是意識，因為是意根知覺故。周遍已許！（破式）

守方：因不成。

1 攻方：伴隨意識生起的貪，應是意根知覺，因為是伴隨意識生起的心所故。

守方：因不成。

攻方：伴隨意識生起的貪，應是伴隨意識生起的心所，因為是伴隨意識生起的貪心所故。

守方：因不成。

攻方：伴隨意識生起的貪，應是伴隨意識生起的貪心所，因為是與伴隨意識生起的貪為一故。

守方：因不成。

攻方：伴隨意識生起的貪，應是與伴隨意識生起的貪為一，因為是依據自身為一的公設故。

守方：同意。

攻方：伴隨意識生起的貪，應是伴隨意識生起的心所嗎？

守方：同意。

1 攻方：伴隨意識生起的貪，應是意根知覺，因為是伴隨意識生起的心所故。因已許！

守方：不遍。

攻方：應有遍，因為伴隨意識生起的心所是意根知覺的部分故。

守方：因不成。

攻方：伴隨意識生起的心所，應是意根知覺的部分，因為《佛法總綱》說：「意根知覺分為意識、伴隨意識生起的心所」故。

守方：同意。

攻方：凡是伴隨意識生起的心所，都是意根知覺嗎？

守方：同意。

1 攻方：伴隨意識生起的貪，應是意根知覺，因為是伴隨意識生起的心所故。因已許！周遍已許！

守方：同意。

0 攻方：伴隨意識生起的貪，應是意識，因為是意根知覺故。因已許！
周遍已許！（破式）

守方：同意。

2 攻方：伴隨意識生起的貪，應不是意識，因為不是心王故。（立式）

守方：因不成。

攻方：伴隨意識生起的貪，應不是心王，因為是心所故。

守方：因不成。

攻方：伴隨意識生起的貪，應是心所，因為是伴隨意識生起的心所故。

守方：因不成。

攻方：伴隨意識生起的貪，應是伴隨意識生起的心所，因為是伴隨意識生起的貪心所故。

守方：因不成。

攻方：伴隨意識生起的貪，應是伴隨意識生起的貪心所，因為是與伴隨意識生起的貪為一故。

守方：因不成。

攻方：伴隨意識生起的貪，應是與伴隨意識生起的貪為一，因為是依據自身為一的公設故。

守方：同意。

攻方：伴隨意識生起的貪，應是伴隨意識生起的心所嗎？

守方：同意。

攻方：伴隨意識生起的貪，應是心所嗎？

守方：同意。

攻方：伴隨意識生起的貪，應不是心王嗎？

守方：同意。

攻方：伴隨意識生起的貪，應不是意識，因為不是心王故。因已許！

守方：不遍。

攻方：應有遍，因為意識是心王的部分故。

守方：不遍。

攻方：應有遍，因為是依據部分的公設故。

守方：同意。

攻方：凡不是心王，都不是意識嗎？

守方：同意。

2 攻方：伴隨意識生起的貪，應不是意識，因為不是心王故。因已許！
周遍已許！

守方：同意。

0 攻方：伴隨意識生起的貪，應是意識，因為是意根知覺故。因已許！
(破式)

說明：此破式的小前提於 1 成立，所以守方不能答「因不成」；此破式的結論與 2 相反，所以守方不能答「同意」，因而守方只剩下「不遍」可以回答。

守方：不遍。

攻方：凡是意根知覺，不都是意識嗎？

守方：同意。

攻方：意識與意根知覺，應不是同義詞嗎？

守方：同意。

攻方：完結！

【附錄】

○有人說：意識與意根知覺是同義詞。

0 攻方：伴隨意識生起的貪，應是意識，因為是意根知覺故。(破式)

守方：因不成。

1 攻方：伴隨意識生起的貪，應是意根知覺，因為是伴隨意識生起的心所故。

守方：因不成。

攻方：伴隨意識生起的貪，應是伴隨意識生起的心所，因為是伴隨意識生起的貪心所故。

守方：因不成。

攻方：伴隨意識生起的貪，應是伴隨意識生起的貪心所，因為是與伴隨意識生起的貪為一故。

守方：因不成。

攻方：伴隨意識生起的貪，應是與伴隨意識生起的貪為一，因為是依據自身為一的公設故。

守方：同意。

攻方：伴隨意識生起的貪，應是伴隨意識生起的心所嗎？

守方：同意。

攻方：伴隨意識生起的貪，應是意根知覺嗎？

守方：同意。

0 攻方：伴隨意識生起的貪，應是意識，因為是意根知覺故。因已許！

（破式）

守方：不遍。

攻方：應有遍，因為意識與意根知覺是同義詞故。（因已許）

守方：不遍。

攻方：應有遍，因為是依據同義詞的公設故。

守方：同意。

攻方：凡是意根知覺，都是意識嗎？

守方：同意。

0 攻方：伴隨意識生起的貪，應是意識，因為是意根知覺故。因已許！

周遍已許！（破式）

守方：同意。

2a 攻方：伴隨意識生起的貪，應是心王，因為是意識故。（破式）

守方：同意。

2b 攻方：伴隨意識生起的貪，應不是心王，因為是心所故。（立式）

守方：不遍。

攻方：應有遍，因為心所與心王是相違故。

守方：不遍。

攻方：應有遍，因為是依據相違的公設故。

守方：同意。

攻方：凡是心所，都不是心王嗎？

守方：同意。

攻方：伴隨意識生起的貪，應不是心王，因為是心所故。周遍已許！

（立式）

守方：同意。

攻方：完結！